RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 58.809 van 26 maart 1996
in de zaak A. 68.117/IV-15.663.

In zake : de b.v.b.a. DUMOULIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en E. EMPEREUR,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Intercommunale coöperatieve vennootschap Gemeentedienst van België,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. D'HOOGHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. DUMOULIN op 19 maart 1996 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing dd. 11 maart 1996 van het opdrachtgevend bestuur om de zitting, bepaald voor de opening der inschrijvingen op 11 maart 1996 om 11.00 uur niet te verdagen om tegemoet te komen aan de wettelijke termijnen voor het indienen van de offertes, tevens, voor zover als nodig, omwille van de samenhang, de schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing dd. 26 februari 1996 waarbij verzoekster werd uitgenodigd om deel te nemen aan de beperkte offerteaanvraag voor de levering van een grootschalige cartografie van het gewest Brussel-hoofdstad en waarbij de opening der biedingen werd bepaald op 11 maart 1996 om 11.00 uur en waarbij het dossier te koop werd gesteld vanaf 27 februari 1996, en tenslotte, voor zover als nodig, omwille van de samenhang, de schorsing van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de

beslissing waarbij het bijzonder lastenboek nr. 96F006 werd vastgesteld en ter beschikking werd gesteld van diegenen die werden uitgenodigd voor het indienen van een offerte en waarin eveneens werd bepaald dat de opening der biedingen plaatsvindt op 11 maart 1996 om 11.00 uur";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 19 maart 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 maart 1996, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY, die verschijnen voor de verzoekende partij, en van Advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, omdat zij de rechten van de verdediging beperkt, uitsluitend kan worden aangewend onder de cumulatieve voorwaarden dat het beroep op de gewone schorsingsprocedure het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet kan

voorkomen en dat de verzoekende partij het nodige heeft gedaan om de zaak zo snel mogelijk voor de Raad van State te brengen;

Overwegende dat uit de neergelegde stukken blijkt dat met een faxbericht van 26 februari 1996, bevestigd met een op dezelfde datum ter post aangetekend verzonden brief, de verzoekende partij werd uitgenodigd om aan de beperkte offerteaanvraag met betrekking tot de grootschalige cartografie van het Gewest Brussel-Hoofdstad deel te nemen; dat in die uitnodiging alsook in het op 28 februari 1996 door de verzoekende partij aangekochte bestek werd vermeld dat de opening der biedingen plaatsheeft op 11 maart 1996 om 11.00 uur; dat de verzoekende partij pas zeven dagen later, namelijk op 5 maart 1996, bezwaar indient tegen de vastgestelde openingsdatum; dat met een schrijven van 6 maart 1996, door de verzoekende partij ontvangen op 7 maart 1996, de verwerende partij eerstgenoemde partij laat weten dat zij "technisch niet in de mogelijkheid (is) om de termijn voor indiening van de biedingen te verlengen"; dat op dat ogenblik het de verzoekende partij duidelijk diende te zijn dat geen verlenging van de indieningstermijn van de offertes zou worden toegestaan; dat in het licht van hetgeen de verzoekende partij met de onderhavige procedure vordert, te weten de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing om de opening van de inschrijvingen te laten plaatshebben op 11 maart 1996, het niet te begrijpen valt dat zij tot 19 maart 1996 heeft gewacht om haar vordering bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te stellen, terwijl een alert optreden had kunnen voorkomen dat de opening van de biedingen, die inmiddels op 11 maart 1996 heeft plaatsgehad, doorgang zou vinden;

Overwegende dat rekening houdend met voorgaande beschouwingen en vaststellingen, de verzoekende partij, ter rechtvaardiging van het instellen van

haar vordering op 19 maart 1996, zich vruchteloos beroept op bijkomende pogingen die zij na 7 maart 1996 nog heeft ondernomen om de openingszitting te doen verdagen;

Overwegende dat, gelet op hetgeen voorafgaat, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr. M.-R. BRACKE, staatsraad, wnd. voorzitter,
S. VAN AELST, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **M.-R. BRACKE.**