

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.757 van 25 maart 1996
in de zaak A. 65.857/X-5789.**

In zake : 1. de v.z.w. Belgische Beroepsfederatie van
handelaars in vogels, gezelschapsdieren en
toebehoren,
2. Maurice SCHOLLIER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat N. VAN DE VELDE,
kantoor houdende te BRAKEL,
Wielendaalstraat 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten E. RYCKBOST en B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 4 oktober
1995 namens de v.z.w. Belgische Beroepsfederatie van
handelaars in vogels, gezelschapsdieren en toebehoren en
Maurice SCHOLLIER werd ingediend door hun raadsman
N. VAN DE VELDE, advocaat te Brakel, om de schorsing te
vorderen van de tenuitvoerlegging van artikel 1, § 1 en
van artikel 7 van het besluit van de Vlaamse regering
van 24 mei 1995 tot wijziging van het koninklijk besluit
van 9 september 1981 betreffende de bescherming van
vogels in het Vlaamse Gewest;

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat N. VAN DE VELDE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddel-

lijke tenuitvoerlegging van de bestreden bepalingen hen berokkent als volgt omschrijven :

"Indien de tenuitvoerlegging van de gewraakte artikelen niet bevolen wordt, bestaat er een rechtsgrond om alle 'uitheemse' vogels te verbieden en/of in beslag te nemen.

Het houden van deze vogels, evenals de in- en uitvoer, en zelfs de doorvoer zullen verboden zijn.

Aangezien 'uitheemse' vogels toch een overgroot deel van de vogelhandel betreffen, zal de vogelhandel volledig stil gelegd worden.

Gelet op de toch lange duur vooraleer het annulatieberoep behandeld wordt, zou dit voor verzoekers betekenen dat zij gedurende jaren geen enkele 'uitheemse' vogels in Vlaanderen zullen kunnen invoeren c.q. verhandelen.

Verzoekers zullen niet alleen een bestaand cliënteel verliezen, met alle mogelijke financiële gevolgen vandien, maar ook de kans op nieuw cliënteel gaat verloren.

Voor vele vogelhandelaars zal dit onvermijdelijk de faling betekenen.

Dat dit nadeel onmogelijk te herstellen is aangezien het onmogelijk in geldwaarde kan uitgedrukt c.q. berekend worden.

Dat, volgens vaste rechtspraak van de Raad van State, het voldoende is dat er zich een ernstig nadeel KAN voordoen";

Overwegende dat artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 9 september 1981, zoals, onder meer, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 24 mei 1995, luidt als volgt :

"Dit besluit is van toepassing op alle vogels behorende tot een van de op het Europese grondgebied van de lid-staten van de Europese Gemeenschappen in het wild voorkomende vogelsoorten. Daarin worden alle ondersoorten, rassen of variëteiten van deze vogelsoorten begrepen, ongeacht hun geografische herkomst en ongeacht of de vogels levend, dood of opgezet zijn.

Vallen echter niet onder de bepalingen van dit besluit :

- de in artikel 3 van het jachtdecreet van 24 juli 1991 vermelde vogelsoorten die als wild gerangschikt zijn;
- de tamme duivenrassen en de tamme zwanen (*Gygis cygnus* en *Cygnus olor*), (...) die worden gehouden op een erf of in een park voor de opbrengst van vlees, eieren en pluimen;

- de in gevangenschap gekweekte vogels, met gesloten voeding, waarvan de kleur volledig afwijkt van deze van de in vrije natuur levende exemplaren van dezelfde soort of ondersoort";

dat uit dit artikel 1 aldus blijkt dat het besluit alleen maar van toepassing is op de vogels die behoren tot de op het grondgebied van de EG-lidstaten in het wild voorkomende vogelsoorten, inbegrepen alle ondersoorten, rassen of variëteiten van die vogelsoorten; dat derhalve vogels die behoren tot een soort die niet in het wild voorkomt in de Europese Gemeenschap en die evenmin behoren tot een ondersoort, ras of variëteit van een in de Europese Gemeenschap in het wild voorkomende vogelsoort, uit het toepassingsveld van het besluit gesloten worden;

Overwegende dat de verzoekende partijen in hun uiteenzetting van het door hen geleden nadeel aldus ten onrechte stellen dat, ten gevolge van de bestreden bepalingen, er een rechtsgrond bestaat om "alle uitheemse vogels" te verbieden en/of in beslag te nemen en dat de in- en uitvoer en zelfs de doorvoer van alle uitheemse vogels verboden zijn; dat de door hen aangevoerde nadelen, namelijk dat de vogelhandel volledig wordt stilgelegd, dat de handelaars hun bestaand en toekomstig cliënteel verliezen en dat dit "onvermijdelijk" de faling betekent van "vele vogelhandelaars", gesteund zijn op een verkeerde wetsinterpretatie; dat zij bijgevolg niet hebben aangetoond dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden bepalingen hun een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat, aangezien niet voldaan is aan de tweede cumulatieve voorwaarde, vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten, de vordering tot schorsing dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig maart 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

G. BAETEMAN.