

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.681 van 20 maart 1996
in de zaak A. 66.978/IV-15.447.**

In zake : Hubert RAHIER,
wonende te NEERWINDEN,
Laarstraat 34

tegen :

de Vlaamse Autonome Hogeschool Hasselt,
gevestigd te HASSELT,
Maastrichtersteenweg 8, bus 5.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert RAHIER op 27 december 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het Bestuurscollege van de V.A.H. Hasselt waarbij hij niet opnieuw werd aangesteld als leerkracht voor het academiejaar 1995-1996 aan de genoemde hogeschool (Hoger Pedagogisch Instituut voor het Gemeenschapsonderwijs te Hasselt/Hoger Onderwijsinstituut voor Bedrijfsopleiding GO te Hasselt";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 8 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 februari 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Advocaat J.-CL. CLAEYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat als moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker laat gelden dat ingevolge de door hem bestreden niet-aanstelling het zeer onwaarschijnlijk is dat hij "een kans zal krijgen op 1 januari 1996";

Overwegende dat tot goed begrip van dat betoog opgemerkt moet worden dat de aanstelling die verzoeker bij de bestreden beslissing onthouden werd en naar een andere kandidaat is gegaan, een aanstelling was die maar tot 31 december 1995 gelding had; dat de aanstellingen die met ingang van 1 januari 1996 uitwerking hebben, reeds plaats blijken te hebben gehad; dat verzoeker geen van deze aanstellingen bestrijdt; dat zulks nochtans van zijnentwege nodig was wilde hij zijn kans op een aanstelling met ingang van 1 januari 1996 handhaven; dat een schorsing van de bestreden beslissing dus voor het krijgen van deze kans niet van nut kan zijn in de rechtsstrijd die verzoeker voert;

Overwegende dat als moeilijk te herstellen ernstig nadeel verzoeker voorts laat gelden dat zijn niet-heraanstelling de indruk doet ontstaan dat hij onvoldoende presteerde of zelfs het onderwijsniveau niet aan kan, wat zijn kansen op een betrekking in het hoger onderwijs vermindert;

Overwegende dat dit betoog wellicht overtuigend zou zijn wanneer verzoeker de betrekking waarin hij niet werd heraangesteld reeds jaren bekleedde; dat hij die betrekking echter maar één academiejaar waargenomen blijkt te hebben, als tijdelijk personeelslid; dat gegeven het beperkt aantal betrekkingen in het hoger onderwijs, het een zeer verspreid risico is dat men een tijdelijke aanstelling niet vernieuwd ziet worden; dat verzoeker geen specifieke redenen opgeeft die uitsluiten dat zijn niet-heraanstelling onder dat algemeen risico ondergebracht kan worden;

Overwegende dat aan de vereiste omtrent het moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet is voldaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twintig maart 1900 zesennegentig,
door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.