

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.652 van 18 maart 1996
in de zaak A. 65.283/X-5665.**

In zake : het Nationaal Syndicaat der Militairen
(N.S.M.),
dat woonplaats kiest bij
N.S.M. - v.z.w. KOVB00 - F. BEUN -
P. BLEYFUESZ en J. THIRY,
gevestigd te BRUSSEL,
Milcampslaan 77

tegen :

1. de Controlecommissie inzake de representativiteit van de professionele syndicale organisaties van de militairen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging.

tussenkommende partijen :

1. Freddy LIBIN,
2. de Algemene Centrale van het Militair Personeel (A.C.M.P.),
die woonplaats kiezen bij
Advocaat C. FLAMEND,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Beeckmanstraat 67.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat het Nationaal Syndicaat der Militairen op 25 augustus 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van de controlecommissie inzake de representativiteit van de professionele syndicale organisaties van de militairen van 26 juni 1995, "houdende vaststelling resp. dat :

1. 'het Nationaal Syndicaat der Militairen (NSM) niet het grootst aantal bijdrageplichtige leden telt en niet representatief is';

2. 'de Algemene Centrale van het Militair Personeel (ACMP) het grootst aantal bijdrageplichtige leden telt en representatief is'';

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 november 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 februari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. JACKERS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Luitenant-kolonel J. GOVAERT, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat C. FLAMEND, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Freddy LIBIN en de Algemene Centrale van het Militair Personeel met een verzoek-

schrift van 29 september 1995 vragen om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

1.1. Overwegende dat naar luid van artikel 25 van de statuten van het Nationaal Syndicaat der Militairen, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 1994, de raad van beheer bevoegd is om in naam en voor rekening van die organisatie in rechte te treden en legt hij "alle dokumenten voor en leidt alle procedures in bij de hoven en de rechtbanken, het Arbitragehof, de Raad van State en de administratieve en rechtscolleges"; dat de statuten van het Nationaal Syndicaat der Militairen de mogelijkheid van delegatie van de procesvertegenwoordiging niet voorzien;

1.2. Overwegende dat het Belgisch Staatsblad van 21 december 1994 een "interpretatie der statuten" van het Nationaal Syndicaat der Militairen bekendmaakt; dat deze luidt als volgt :

"Overeenkomstig artikel 23 van de statuten van N.S.M., en met goedkeuring van de sectoren, worden door de beheerraad op 2 december 1994 de hierboven vermelde interpretaties aangenomen welke geconcretiseerd worden door de volgende wijzigingen aangebracht - met dus retroactieve werking op 13 augustus 1994 - aan de statuten, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 1994 (blz. 20733) :

(...)

Artikel 25 vervangen als volgt :

'De beheerraad beslist over het optreden van N.S.M. in rechte. De procesvertegenwoordiging van de beheerraad van N.S.M. behoort toe aan de voorzitter en aan de secretarissen-generaal, elkeen afzonderlijk optredend.

Elkeen van hen legt alle documenten en procedurestukken neer, ondertekent ze en stelt ze desgevallend op, met inbegrip van het proces-verbaal tot inleiding van een procedure. Elkeen van hen leidt in en vervolgt alle procedures bij de hoven en rechtbanken, het Arbitragehof, de Raad van State en de administratieve rechtscolleges'';

dat deze "interpretatie der statuten" meer is dan een "interpretatie" van artikel 25; dat het noch min noch meer een vervanging van de vorige tekst is, zoals bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 1994; dat het Nationaal Syndicaat der Militairen het immers zelf heeft over "wijzigingen aangebracht - met dus retroactieve werking op 13 augustus 1994 - aan de statuten" en het "vervangen" ("remplacer") van artikel 25;

1.3. Overwegende dat de vraag rijst of de voornoemde statutenwijziging, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 21 december 1994, rechtsgeldig is tot stand gekomen; dat artikel 23 van de statuten, zoals bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 1994, luidt als volgt :

"De raad van beheer neemt de beslissingen betreffende de wijzigingen aan de statuten. De raad van beheer kan wijzigingen en amendementen aannemen betreffende de statuten, na goedkeuring van het coördinatiecomité";

dat de verzoekende partij niet onomstootbaar aantoonde dat het coördinatiecomité rechtsgeldig werd geraadpleegd en zijn goedkeuring heeft gegeven aan de wijzigingen van de statuten, overeenkomstig artikel 23 van deze statuten en dat al de leden van de raad van beheer de beslissing(en) betreffende de wijziging van de statuten hebben genomen en goedgekeurd; dat in het Belgisch Staatsblad van 30 augustus 1995 nieuwe statuutswijzigingen werden bekendgemaakt die door de raad van beheer werden aangenomen op 11 augustus 1995, en waarbij de raad van beheer eveneens "het statuut van 19 mei 1994, geïnterpreteerd en gewijzigd op 2 december 1994 en gewijzigd op 27 januari 1995" "bevestigt"; dat deze wijzigingen en "bevestiging" werden bekendgemaakt op 30 augustus 1995, dit is nadat het verzoekschrift tot nietigverklaring en

het verzoekschrift tot schorsing op 25 augustus 1995 werden verzonden; dat zij niet in aanmerking kunnen worden genomen;

1.4. Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de wijziging van de statuten op 2 december 1994 niet overeenkomstig artikel 23 tot stand is gekomen; dat zij derhalve niet tegenstelbaar is aan derden en niet in aanmerking kan worden genomen; dat bijgevolg moet onderzocht worden of het verzoekschrift tot schorsing werd ingediend overeenkomstig de oorspronkelijke tekst van artikel 25, zoals bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 13 augustus 1994;

1.5. Overwegende dat, aangezien het oorspronkelijk artikel 25 niet in de mogelijkheid van delegatie van de procesvertegenwoordiging voorziet, besloten moet worden dat alle leden van de raad van beheer het verzoekschrift tot schorsing dienden te ondertekenen; dat het voorliggend verzoekschrift tot schorsing namens het Nationaal Syndicaat der Militairen is ingediend en ondertekend door F. WIRTZ, M. SEBRECHTS met "mandaat van J. LEFEVRE", P. BLEYFUESZ, A. SCHROYEN, F. BEUN, W. CLAEYS, G. DE BRUYCKER met "mandaat M. VRYDAG", F. VAN HOEY met "mandaat VANBESELAERE", E. MERTENS, J. THIRY met "mandaat SIEUW" en G. LACROIX; dat een verzoekschrift ondertekend door een andere persoon dan de verzoeker of een advocaat in de zin van artikel 19, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, niet ontvankelijk is, aangezien een procuratie om een verzoekschrift namens een ander lid van de raad van beheer te ondertekenen in beginsel niet kan worden aangenomen; dat trouwens uit een bij het verzoekschrift gevoegd stuk blijkt dat de mandaten gegeven door Jean LEFEVRE aan Michel SEBRECHTS, door Marc VRYDAG aan Gilbert DEBRUYCKER, door VANBESELAERE aan Freddy VAN HOEY en Michel SIEUW aan José THIRY, alleen maar betrekking hadden op de deelname aan de vergadering van

de raad van beheer van 11 augustus 1995; dat niet blijkt dat deze mandaten in aanmerking zouden kunnen worden genomen bij de beoordeling van de geldigheid van de ondertekening van het verzoekschrift;

1.6. Overwegende dat uit het voorgaande gebleken is dat alle leden van de raad van beheer het verzoekschrift tot schorsing dienden te ondertekenen, dat vier leden van de raad van beheer het verzoekschrift niet hebben ondertekend, dat andere leden van de raad van beheer ondertekend hebben in hun naam en dat het verleende mandaat in rechte niet aanvaardbaar is; dat, aangezien het verzoekschrift niet ondertekend werd door al de leden van de raad van beheer, het niet rechtsgeldig werd ingediend; dat de vordering tot schorsing als niet ontvankelijk dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Freddy LIBIN en de Algemene Centrale van het Militair Personeel in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achttien maart 1900 zesennegentig,
door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	wnd. eerste voorzitter van de
		Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

G. BAETEMAN.