

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.651 van 18 maart 1996
in de zaak A. 62.500/X-4931.**

In zake : Jef HASPESLAGH,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DE BECKER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ernest Allardstraat 35-37

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 24 februari
1995 namens Jef HASPESLAGH werd ingediend door zijn
raadsman A. DE BECKER, advocaat te Brussel, om de
vernietiging te vorderen van :

"het koninklijk besluit van 25 november 1994,
waarbij hij op datum van 1 januari 1995 ten definitieve
titel op pensioen wordt gesteld, wegens lichamelijke
ongeschiktheid, met toepassing van artikel 3,
littera C der samengeordende wetten op de militaire
pensioenen";

Gelet op het arrest nr. 54.020 van 26 juni
1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van
het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 november 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 februari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. DE BECKER, die verschijnt voor verzoeker, en van Luitenant R. DEF00R, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Overwegende dat de gegevens van deze zaak reeds werden samengevat in het arrest nr. 54.020 van 26 juni 1995 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden koninklijk besluit werd bevolen;

2. Over de procedure.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord stelt dat de voorliggende zaak kan worden samengevoegd met de zaak A. 61.481/X-4738 waarin verzoeker de vernietiging vordert van de beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform van 26 oktober 1994 waarbij zij beslist dat

verzoeker definitief lichamelijk ongeschikt is voor de dienst; dat verzoeker eveneens de voeging van beide zaken wegens samenhang vraagt;

2.2. Overwegende dat de goede rechtsbedeling niet vereist dat de beide zaken noodzakelijkerwijs dienen gevoegd te worden;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1.1. Overwegende dat verzoeker als middel machts-overschrijding aanvoert doordat de bestreden beslissing steunt op een beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform, die niet bewezen en onbestaande feitelijke elementen inroept; dat hij ter zake stelt :

"De motivering 'een tekort in zijn affektieve emotionele evolutie, waardoor zijn aanpassing aan de specifieke politionele werksituatie onmogelijk blijkt', wordt door geen enkel feit bewezen of gestaafd.

Verzoeker ontkent ten stelligste het zagezegd bestaan van deze feiten, alsook het vaststellen van het verlies aan zelfredzaamheid op minder dan 12 punten. Verzoeker ontkent dat hij zich in een toestand zou bevinden waarbij hij zich niet zou kunnen aanpassen aan de politionele werksituatie. De blote affirmatie van de Commissie van Beroep op dit stuk, steunt op niets en is zelfs tegenstrijdig met de elementen van het dossier";

3.1.2. Overwegende dat de Raad van State in het voormelde schorsingsarrest nr. 54.020 van 26 juni 1995 dit middel "ernstig" had bevonden op grond van de volgende overwegingen :

"3.1.3.1. Overwegende dat verzoekers middel ontvankeijk is; dat hij voldoende duidelijk aantoot welke rechtsregel is geschonden en op welke wijze deze regel is geschonden; dat hij laat gelden dat het bestreden koninklijk besluit steunt op een beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform die niet bewezen en onbestaande feitelijke elementen inroept; dat hij dus het ont-

breken van een voldoende feitelijke grondslag van de beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform aanvoert;

3.1.3.2. Overwegende dat het koninklijk besluit van 25 november 1994 steunt 'op het proces-verbaal van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform van 26 oktober 1994'; dat in dit proces-verbaal als 'motivering' wordt vermeld :

'Persoon die geen welomschreven psychopatische manifestaties vertoont maar wel een tekort in zijn affektieve en emotionele evolutie waardoor zijn aanpassing aan de specifieke politionele werksituatie onmogelijk blijkt';

dat de Commissie tevens naar criterium '513' verwijst; dat de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Beroep derhalve op andere gronden steunt om de definitieve lichamelijke ongeschiktheid van verzoeker uit te spreken dan de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform op 31 mei 1994; dat deze laatste commissie haar beslissing motiveerde : 'neurotisch narcistische persoonlijkheid' en daarbij naar criterium '512' verwees;

3.1.3.3. Overwegende dat de betekenis van de criteria '512' en '513' terug te vinden is in het koninklijk besluit van 5 november 1971 tot vaststelling van de keuringscriteria inzake medische geschiktheid voor de militaire dienst van de dienstplichtigen evenals voor de dienst van de andere militairen en van het personeel van de rijkswacht; dat dit koninklijk besluit en de bijlage opgenomen zijn in de verzameling 'A16' (Bundel van wetten ten gebruike van de krijgsmacht) onder het nummer 'J10'; dat de criteria '512' en '513' vermeld zijn in 'hoofdstuk V - Geestesafwijkingen' van de bijlage; dat bij criteria '512' als benaming van de aandoening vermeld is 'De neurosen'; dat in kolom 4 de volgende 'aanvullende verklaringen en instructies' worden gegeven :

'a) Onder neurose moet men o.a. verstaan : de angstneurose, de hysterische neurose, de fobieën, de obsessiëneurose, de depressieve neurose, de neurasthenische neurose, de psychosomatische neurose, de depersonalisatiesyndromen, de anorexia mentalis, de belangrijke tics, het slaapwandelen, het duidelijk stotteren, de enuresis.

b) Daarenboven leiden zelfs gematigde tics of gematigd stotteren tot ongeschiktheid voor het kader en voor de rijkswacht.'

dat bij criteria '513' als benaming van de aandoening vermeld is 'De psychopathieën'; dat in kolom 4 hierbij de volgende 'aanvullende verklaringen en instructies' worden gegeven :

'Onder de psychopathie verstaat men iedere gesystematiseerde toestand die gepaard gaat met crisissen van psychastenie, met intellectuele, emotieve of morele onevenwichtigheid, met

cyclothymie, met obsessietoestanden, met angst-reacties, met aanvallen van gekarakteriseerde impulsiviteit, met zwerfdrang, met blijvende ongedisciplineerdheid, met diepe amoraliteit, met sexuele perversie, met alcoholisme, met toxicomanie, met vroegtijdige en recidiverende delinquentie, enz.

Komen insgelijks onder deze rubriek : de gevallen van karakterieel infantilisme; d.w.z. de gevallen, die, ondanks een voldoende intellectueel niveau en zonder dat daarbij wel omschreven psychopatische manifestaties blijken te bestaan, een tekort vertonen in hun affektieve en emotionele evolutie waardoor aanpassing aan de omstandigheden eigen aan het militair leven niet mogelijk blijkt';

3.1.3.4. Overwegende dat de motivering van de beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform van 26 oktober 1994 fel gelijkt op hetgeen in fine van de 'aanvullende verklaring en instructies', vermeld in kolom 4 bij criterium 513 wordt gesteld; dat uit het administratief dossier, niet kan worden afgeleid waarop dit oordeel steunt; dat ongetwijfeld de omschrijving van de aandoeningen, vermeld in criterium '513' een belangrijke discretionaire beoordelingsbevoegdheid bevat; dat dit niet wegneemt dat uit de stukken van het dossier moet blijken op welke feitelijke gegevens het oordeel van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform steunt; dat dergelijke gegevens niet voorhanden blijken te zijn, minstens niet terug te vinden zijn in het dossier;

3.1.3.5. Overwegende dat de verwerende partij stelt dat de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform 'in redelijkheid' tot haar beslissing is kunnen komen, gelet op het feit dat voorafgaand het advies werd ingewonnen van specialisten die tot verzoekers ongeschiktheid hebben besloten; dat zij in dit verband verwijst naar het verslag van neuroloog BOURGEOIS van 27 januari 1994, en naar het schrijven van 12 april 1994 van geneesheer luitenant-kolonel VAN HOOFFSTAT en onderluitenant psycholoog QUINA aan de voorzitter van de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform; dat in het verslag van 27 januari 1994 niet besloten wordt dat verzoeker definitief ongeschikt zou zijn en dat op hem het criterium '513' kan worden toegepast op grond van het feit dat hij 'een tekort in zijn affektieve en emotionele evolutie (vertoont) waardoor zijn aanpassing aan de specifieke politionele werksituatie onmogelijk blijkt'; dat ook het schrijven van 12 april 1994 niet de vereiste feitelijke grondslag voor de beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform levert; dat er in dit schrijven van de genoemde geneesheer en de psycholoog sprake is van een 'neurotisch narcistische

persoonlijkheid' en van criterium '512'; dat dit in de beslissing van 31 mei 1994 door de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform gebruikt werd als motivering; dat er in dit schrijven evenwel geen sprake is van criterium '513', noch van het feit dat verzoeker een persoon is die 'een tekort in zijn affektieve en emotionele evolutie (vertoont) waardoor zijn aanpassing aan de specifieke politionele werksituatie onmogelijk blijkt';

3.1.5.6. Overwegende dat de verwerende partij eveneens verwijst naar het 'verweer' en de bijkomende expertise aangevoerd ter zitting van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform; dat met dit laatste het 'psychiatrisch en psychologisch verslag' van 26 oktober 1994 van neuropsychiater CLAUS en licentiaat klinische psycholoog DEURINCKX bedoeld is; dat in dit verslag besloten wordt dat er 'onvoldoende argumenten (worden gevonden) om van een narcistische persoonlijkheidsstoornis te spreken'; dat het verslag door verzoeker werd aangewend om aan te tonen dat de beslissing van 31 mei 1994 van de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform, die gesteund was op criterium '512', medisch niet verantwoord was; dat uit dit verslag bezwaarlijk kan worden afgeleid dat verzoeker lijdt aan een aandoening die valt onder criterium '513' op grond van de motivering gegeven in de beslissing van 26 oktober 1994; dat in het 'psychiatrisch en psychologisch verslag' van 26 oktober 1994, zoals de verwerende partij terecht opmerkt, bij de conclusie wel gesteld wordt dat 'er kenmerken zijn van een conformerende persoonlijkheid zonder dat dit aanleiding geeft tot een duidelijke pathologie'; dat hiermede nog niet is aangetoond dat deze conclusie 'volledig overeenstemt met criterium 513' zoals de verwerende partij in haar nota met opmerkingen voorhoudt; dat de motivering van de beslissing van 26 oktober 1994 van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform wel vermeldt dat verzoeker een persoon is 'die geen welomschreven psychopatische manifestaties vertoont' maar eraan toevoegt dat hij 'wel een tekort in zijn affektieve en emotionele evolutie (vertoont) waardoor zijn aanpassing aan de specifieke politionele werksituatie onmogelijk blijkt'; dat in het verslag van 26 oktober 1994 de ongeschiktheid als dusdanig niet wordt betwist, doch hieruit niet zomaar kan worden geconcludeerd dat de beslissing van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform op een voldoende feitelijke grondslag is gesteund om te kunnen besluiten tot de definitieve ongeschiktheid van verzoeker met toepassing van criterium '513';

3.1.5.7. Overwegende dat de verwerende partij stelt dat het loutere feit van de aanpassing van het criterium ter ondersteuning van de medische ongeschiktheid niet wijst op een gebrekkige motivering, maar op de moeilijkheid om een ziektebeeld te objec-

tiveren, waarvan wel onbetwistbaar is uitgemaakt dat het de ongeschiktheid tot gevolg heeft; dat in casu het juist niet onbetwistbaar lijkt te zijn dat verzoeker zou lijden aan een ziektebeeld dat de ongeschiktheid tot gevolg heeft; dat in het proces-verbaal van 26 oktober 1994 nergens op een concrete wijze wordt gepreciseerd waarop de nieuwe diagnose van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform steunt; dat het voorgelegde dossier ter zake geen afdoende gegevens bevat; dat verzoekers middel een ernstig middel is";

3.1.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord woordelijk herhaalt wat zij reeds in haar nota met opmerkingen had gesteld; dat zij geen gegevens of argumenten aanvoert die de door de Raad van State in het schorsingsarrest gevolgde redenering aan het wankelen kunnen brengen; dat in de aanhef van het bestreden koninklijk besluit van 25 november 1994 uitdrukkelijk verwezen wordt naar het proces-verbaal van de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform van 26 oktober 1994; dat, aangezien de beslissing van 26 oktober 1994 door de Militaire Commissie van Beroep voor Geschiktheid en Reform op 30 augustus 1995 ingetrokken werd, het bestreden koninklijk besluit, hoe dan ook, niet de rechtens vereiste feitelijke grondslag heeft; dat verzoekers middel thans een gegrond middel is;

3.2. Overwegende dat de andere middelen, in de veronderstelling dat ze ontvankelijk en gegrond zijn, niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden; dat er derhalve geen grond is om ze te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt "het koninklijk besluit van 25 november 1994, waarbij (verzoeker) op datum van 1 januari 1995 ten definitieve titel op pensioen wordt gesteld, wegens lichamelijke ongeschiktheid, met toepassing van artikel 3, littera C der samengeordende wetten op de militaire pensioenen".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien maart 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	wnd. eerste voorzitter van de Raad van State,
	D. VERBIEST,	staatsraad,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

G. BAETEMAN.