

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 58.637 van 15 maart 1996

A. 66.986/VI-12.944

In zake : **WILLAIME** Carole

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Patrick HENRY, advocaat,
Place des Nations-Unies 7
4020 Luik,

tegen :

**de examencommissie van het tweede
jaar graduaat maatschappelijk
werker van de "Ecole supérieure
d'action sociale",**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique DRION, advocaat,
Mont Saint-Martin 62
4000 Luik.

**DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de door Carole WILLAIME op 28 december 1995 ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 5 september 1995, waarbij de examencommissie van de "Ecole supérieure d'action sociale" haar met toepassing van artikel 11, § 2, van het koninklijk besluit van 3 november 1987 definitief afwijst;

Gezien het terzelfder tijd ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde handeling;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1996, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 1 maart 1996;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van Mevr. THOMAS, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. HENRY, advocaat, die voor verzoekster verschijnt en van Mr. DRION, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster gedurende het schooljaar 1994-1995 het tweede jaar heeft overgedaan van de studie voor maatschappelijk werker die zij volgt aan de "Ecole supérieure d'action sociale" te Luik; dat zij in juni 1995 opnieuw gezakt is en dan definitief is afgewezen door een beslissing van de examencommissie van 5 september 1995; dat zij een gemiddelde van 59,25% van de punten had behaald met vier onvoldoendes; dat deze

handeling het onderwerp is van de vordering tot schorsing;

Overwegende dat niet wordt betwist dat de examenuitslagen op 5 september 1995 zijn aangeplakt onmiddellijk na de beraadslaging van de examencommissie, overeenkomstig artikel 21, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 november 1987 houdende algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, luidens hetwelk de voorzitter van de examencommissie "de uitslagen in het openbaar en op staande voet (afroept) of (...) deze schriftelijk en individueel (notifieert)" en ze "binnen de vierentwintig uur bekendmaakt op de aanplakborden van de onderwijsinrichting"; dat de bekendmaking op de aanplakborden van 5 september 1995 in dit geval de termijn doet ingaan voor het instellen van beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster vergeefs betoogt dat de mogelijkheid die de examencommissie wordt geboden om de examenuitslagen ter kennis van de studenten te brengen door openbare bekendmaking of door kennisgeving, deze niet ontslaat van de verplichting om ze in te lichten over het bestaan van het rechtsmiddel waarover zij beschikken bij de Raad van State, zoals dit verplicht wordt gesteld bij artikel 19, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; dat deze bepaling immers als volgt is gesteld :

" De verjaringstermijnen voor de beroepen bedoeld bij artikel 14, eerste lid, nemen alleen een aanvang op voorwaarde dat de betekening door de administratieve overheid van de akte of van de beslissing met individuele strekking het bestaan van die beroepen alsmede de in acht te nemen vormvoorschriften en termijnen vermeldt";

Overwegende evenwel dat deze tekst alleen betrekking heeft op de beslissingen van de administra-

tieve overheden die individueel ter kennis moeten worden gebracht van de belanghebbenden en niet op die welke hun op een andere wijze ter kennis kunnen worden gebracht; dat inzake onderwijs de individuele kennisgeving niet de regel is; dat teksten zoals het koninklijk besluit van 3 november 1987 immers voorzien in andere wijzen van kennisgeving; dat daaruit volgt dat de inzake onderwijs door de administratieve overheden genomen beslissingen, niets hebben uit te staan met het bepaalde in artikel 19, tweede lid, van de wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de op 28 december 1995 ingestelde vordering, terwijl de termijn van beroep is ingegaan op 5 september 1995, te laat komt,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vijftien maart 1900 zessenegentig door :

Mevr. THOMAS,	staatsraad, wnd. voorzitter,
de HH. MESSINNE,	staatsraad,
BOUCQUEY,	staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M.-L. THOMAS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.