

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 58.636 van 15 maart 1996

A. 67.017/VI-12.951

In zake : **LABIE** Dimitri,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mrs. Jacques PUTZEYS,
Stéphanie GEHLEN en
Xavier LEURQUIN, advocaten,
Sint-Bernardusstraat 98
1060 Brussel,

tegen :

1. de examencommissie van het
derde jaar graduaat
boekhouding van het "Institut
d'enseignement supérieur
économique de la
Communauté française",

2. de Franse Gemeenschap, ver-
tegenwoordigd door haar
Regering,

die beide woonplaats hebben
gekozen bij
Mr. Patrick HENRY, advocaat,
place des Nations Unies 7
4020 Luik.

**DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 2 januari 1996 door
Dimitri LABIE ingediende vordering tot schorsing van de
tenuitvoerlegging van de beslissing van de eerste
verwerende partij om hem af te wijzen omdat hij gezakt
is;

Gezien de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen die terzelfder tijd door dezelfde verzoeker is ingesteld;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dezelfde beslissing vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partijen;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 februari 1996 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 1 maart 1996;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen van het verslag en van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van Mevr. THOMAS, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. VERRIEST, loco Mrs. PUTZEYS, GEHLEN en LEURQUIN, advocaten, die voor verzoeker verschijnen en van Mr. HENRY, advocaat, die voor de verwerende partijen verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker gedurende het schooljaar 1994-1995 het derde en laatste jaar graduaat boekhouding (optie fiscaliteit) heeft gevolgd aan het "Institut d'enseignement supérieur économique" (korte type) van de Franse Gemeenschap te Moeskroen; dat hij in juni 1995 is afgewezen; dat de examencommissie, na afloop van de tweede examentijd op 13 september 1995 heeft besloten om hem met vrijstelling af te wijzen; dat het de bestreden handeling betreft;

Overwegende dat de verwerende partijen betogen dat het beroep niet ontvankelijk is ratione tempore omdat het is ingesteld meer dan 60 dagen nadat verzoeker kennis heeft gekregen van de bestreden handeling; dat zij enerzijds aanvoeren dat de termijn om op te treden is ingegaan op 13 september 1995, de dag van de openbare bekendmaking van de uitslagen, en anderzijds dat alle rapporten door de studenten zijn afgehaald de 18e van dezelfde maand;

Overwegende dat verzoeker beweert dat hij eerst op 7 november 1995 zijn rapport heeft gekregen en op dat punt dus in tegenspraak is met de verwerende partijen;

Overwegende dat niet wordt betwist dat op 13 september 1995, onmiddellijk na de beraadslaging van de examencommissie, een openbare bekendmaking van de uitslagen heeft plaatsgehad, overeenkomstig artikel 21, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 november 1987 houdende algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, luidens hetwelk de voorzitter van de examencommissie "de uitslagen in het openbaar en op staande voet (afroept) of (...) deze schriftelijk en individueel (notifieert)" en ze "binnen de vierentwintig uur bekendmaakt op de aanplakborden van de

onderwijsinrichting "; dat de openbare bekendmaking van 13 september 1995 in dit geval de termijn doet ingaan voor het instellen van beroep bij de Raad van State;

Overwegende dat geen argument kan worden ontleend aan artikel 19, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, om de ontvankelijkheid ratione temporis van het beroep te rechtvaardigen; dat deze bepaling immers als volgt luidt :

" De verjaringstermijnen voor de beroepen bedoeld bij artikel 14, eerste lid, nemen alleen een aanvang op voorwaarde dat de betekening door de administratieve overheid van de akte of van de beslissing met individuele strekking het bestaan van die beroepen alsmede de in acht te nemen vormvoorschriften en termijnen vermeldt";

dat die tekst alleen betrekking heeft op de beslissingen van de administratieve overheden die individueel ter kennis moeten worden gebracht van de belanghebbenden en niet op die welke op een andere wijze ter kennis kunnen worden gebracht; dat inzake onderwijs de individuele kennisgeving niet de regel is; dat teksten zoals het koninklijk besluit van 3 november 1987, immers voorzien in andere wijzen van kennisgeving; dat daaruit volgt dat de inzake onderwijs door de administratieve overheden genomen beslissingen niets hebben uit te staan met het bepaalde in artikel 19, tweede lid, van de wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de op 2 januari 1996 ingestelde vordering te laat komt, aangezien de termijn van beroep is ingegaan op 13 september 1995; dat de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bijgevolg eveneens te laat is ingediend,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vorderingen tot schorsing en tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIe kamer, rechtsprekend in kort geding, op vijftien maart 1900 zesennegentig door :

Mevr. THOMAS,	staatsraad, wnd. voorzitter,
de HH. MESSINNE,	staatsraad,
BOUCQUEY,	staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M.-L. THOMAS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.