

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 58.493 van 7 maart 1996  
in de zaak A. 62.303/VII-12.999.**

In zake : de n.v. DEBA SQUARE,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat D. RUPPEL,  
kantoor houdende te GENT  
Ganzendries 19

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad  
van West-Vlaanderen.

-----  
**D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. DEBA SQUARE op 13 februari 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 8 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen waarbij de door derden ingestelde beroepen tegen het besluit van 1 augustus 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort, herzien bij besluit van 16 augustus 1994, tot het verlenen van een milieuvergunning om te Nieuwpoort, Albert I laan 215, een lunapark uit te baten, gedeeltelijk worden ingewilligd en de beroepen besluiten in dier voege worden gewijzigd dat de vergunning wordt verleend voor een termijn van één jaar op proef, en bijkomende bijzondere uitbatingsvoorwaarden worden opgelegd ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag op 8 december 1995 opge-  
maakt door Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan  
partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 1995  
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op  
11 januari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad  
R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat  
D. RUPPEL, die verschijnt voor de verzoekende partij, en  
van Bestuurssecretaris K. DEWULF, die verschijnt voor de  
tegenpartij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur  
E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de  
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari  
1973;

Overwegende dat ambtshalve dient onderzocht  
te worden of de vordering nog een voorwerp heeft; dat  
het bestreden besluit een vergunning op proef verleent  
voor een termijn van één jaar; dat deze termijn sedert  
8 december 1995 verstreken is; dat ter terechtzitting is  
gebleken dat inmiddels een nieuwe milieuvergunning werd  
verleend, ditmaal voor een termijn van vijf jaar; dat de  
schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd van  
een besluit dat reeds volledig ten uitvoer werd gelegd;  
dat de voorliggende vordering dan ook geen voorwerp meer  
heeft en om die reden dient afgewezen te worden,

**B E S L U I T :**

**Enig artikel.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven maart 1900 zesennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

|       |              |                      |
|-------|--------------|----------------------|
| de H. | J. VERMEIRE, | kamervoorzitter,     |
| Mevr. | M. VRINTS,   | staatsraad,          |
| de H. | R. STEVENS,  | staatsraad,          |
| Mevr. | Ch. BAMPS,   | toegevoegd griffier. |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**Ch. BAMPS.**

**J. VERMEIRE.**