

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.467 van 6 maart 1996
in de zaak A. 67.788/X-6165.**

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat I. CERCKEL,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brugmannlaan 617

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 26 februari 1996 heeft ingediend om bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het "op 23.02.1996 uitvoerbaar verklaarde terugleidingsbevel dat de Minister van Binnenlandse Zaken van het Koninkrijk België hem op 12.02.1996 betekend heeft voorzover hierdoor gesteld wordt dat verzoeker teruggeleid wordt naar de grens van het land dat hij ontvlucht is";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 februari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 maart 1996;

Gehoord het verslag van de Wnd. Eerste Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat I. CERCKEL, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. DE COENE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 8, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de feiten dient te bevatten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat de ingediende vordering geen uiteenzetting van de feiten bevat zoals voorgeschreven door het voormelde artikel 8, 5°; dat zij dat substantiële voorschrift derhalve miskent; dat zij op grond daarvan als niet-ontvankelijk moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zes maart 1900 vijfennegentig, door
de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. G. BAETEMAN wnd. eerste voorzitter van de
Raad van State,
D. VERBIEST, staatsraad,
A. BEIRLAEN, staatsraad,
K. VANHOUTTE, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

G. BAETEMAN.