RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 58.459 van 6 maart 1996
in de zaak A. 66.433/IV-15.419.

In zake : Peter FRANCK,
wonende te ANTWERPEN-BERCHEM,
Velodroomstraat 49

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Examencommissie voor het eerste licentiaat rechten, ingesteld bij de Vrije Universiteit Brussel,
gevestigd te BRUSSEL,
Pleinlaan 2.

tussenkomende partij :

Alain DE NAUW,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Peter FRANCK op 17 november 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap voor het eerste licentiaat rechten "zoals genomen op maandag 16 oktober 1995 en dinsdag 17 oktober 1995 in het kader van de administratieve beroepen die ... ingesteld werden tegen de beslissing van 22 september 1995 waarbij de examencommissie verzoeker niet geslaagd verklaarde";

Gezien de vordering van dezelfde dag waarbij verzoeker het bevelen van voorlopige maatregelen vordert;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 januari 1996 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van Advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de examencommissie, en van Advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een verzoekschrift van 29 december 1995 Alain DE NAUW vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap ingesteld bij de Vrije Universiteit Brussel (V.U.B.) op 22 september 1995 beslist heeft dat

verzoeker niet voldaan heeft en verwezen wordt naar een volgende zittijd voor het eerste jaar licentiaat in de rechten;

Overwegende dat in het dossier van de zaak een 27 september 1995 gedateerde brief voorkomt met bovenaan en onderaan de naam van verzoeker; dat die brief echter niet ondertekend is; dat in die brief "overeenkomstig artikel 52 van het examenreglement" om een nieuwe samenkomst van de examencommissie wordt verzocht teneinde opnieuw te delibereren "over de resultaten door mij behaald tijdens de tweede zittijd";

Overwegende dat artikel 52 van het examen-reglement van de VUB bepaalt dat de student die een beslissing van de examencommissie betwist de herziening van die beslissing kan aanvragen; dat in dat artikel en de daaropvolgende de desbetreffende procedure nader is geregeld;

Overwegende dat met een 11 oktober 1995 gedateerde brief de voorzitter van de examencommissie het verzoek om nieuwe deliberatie heeft afgewezen als niet-ontvankelijk "gelet op het ontbreken van enige handtekening op het verzoekschrift";

Overwegende dat op 12 oktober 1995 de Academische Senaat, onder verwijzing naar een tot hem gerichte, ook al niet ondertekende maar wel verzoekers naam dragende brief van 4 oktober 1995, besloten heeft de voorzitter van de examencommissie te verzoeken de examencommissie opnieuw te doen samenkomen;

Overwegende dat in het verslag van de verga-dering van de examencommissie van 16 en 17 oktober 1995 te lezen staat :

"2. De Examencommissie stelt vast dat het verzoek tot herdeliberatie, gedateerd op 27 september 1995,

dat door de Heer Peter FRANCK zou zijn ingediend en gericht werd tot de Voorzitter van de Examencommissie van de Eerste Licentie -zoals het binnengekomen is op het administratief secretariaat van de Faculteit- niet is ondertekend.
Een niet-ondertekend verzoek dient naar het oordeel van de Examencommissie, zoals de Voorzitter van de Examencommissie terecht heeft beslist, als klaarblijkelijk niet ontvankelijk worden afgewezen. Een niet-ondertekende klacht moet immers in ieder geval niet toelaatbaar worden geacht.

3. De Examencommissie merkt op dat de aan de Leden van de Academische Senaat gerichte brief van 4 oktober 1995 evenmin is ondertekend zodat de Examencommissie ook niet op grond van die brief kon worden geadieerd omdat ook die brief klaarblijkelijk ontoelaatbaar moet worden geacht.

4. Onverminderd het hiervoren geuite bezwaar omtrent de ontvankelijkheid van de ingediende klacht en in uitvoering van de uitdrukkelijke beslissing van de Academische Senaat, heeft de Examencommissie van de Eerste Licentie zich beraden omtrent de vraag tot herdeliberatie.";

Overwegende dat de examencommissie de vraag om herdeliberatie afwijst;

Overwegende dat zowel in zijn uiteenzetting van feiten als in zijn uiteenzetting van middelen verzoeker negeert dat de examencommissie "zijn" verzoek in hoofdorde heeft afgewezen omdat zij bij gebrek aan ondertekening van "zijn" brieven van 27 september 1995 en 4 oktober 1995 niet rechtsgeldig was geadieerd; dat ze maar "onverminderd" dat bezwaar omtrent de ontvankelijkheid zich beraden heeft over de vraag tot herdeliberatie; dat het de Raad van State niet toekomt eigener gezag de wettigheid van het ontvankelijkheidsbezwaar dat de commissie zich in hoofdorde eigen heeft gemaakt ter discussie te stellen; dat de vordering tot schorsing derhalve wordt verworpen; dat de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen hetzelfde lot dient te ondergaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Alain DE NAUW in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen worden verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes maart 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**