

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.316 van 22 februari 1996
in de zaak A. 62.505/VII-13.039.**

In zake : 1. de heer LOMBAERTS,
2. mevrouw RAMS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat R. VANOSSELAER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Fr. de Merodestraat 49

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Vidtstraat 62.

tussenkommende partij :

de n.v. VAN BORTEL,
gevestigd te DUFFEL,
Zijpstraat 39, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekers LOMBAERTS en RAMS op 25 februari 1995 hebben ingediend om de vernietiging te vragen van het besluit van 16 december 1994 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting waarbij het administratief beroep werd verworpen dat de verzoekende partijen aantekenden tegen de beslissing van 16 juni 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij aan de n.v. VAN BORTEL een milieuvergunning van klasse 1 werd verleend om een tuinbouwbedrijf gelegen te Duffel, Zijpstraat 39/1, te veranderen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 7 september 1995;

Gelet op de beschikking van 26 september 1995 die de tussenkomst van de n.v. VAN BORTEL toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 19 juli 1995 ;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BAERT, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 10 januari 1996, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 februari 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Afgevaardigde beheerder P. VAN BORTEL, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende

partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig februari 1900 zesennegentig, door :

de H. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Ch. BAMPS.

J. VERMEIRE.