

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.285 van 21 februari 1996
in de zaak A. 66.305/IV-15.404.**

In zake : 1. Fernand DEMONSEAU,
2. René NIJS,
3. Jos SERNEELS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat L. DEHOND,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Residentie Harmonie,
Brouwerijstraat 1, bus 1

tegen :

het college van burgemeester en schepenen van
de stad AARSCHOT.

tussenkomen de partijen :

1. Gustaaf PEELAERS,
2. Marcel VERBIST,
3. Maurice VERBRUGGEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat M. VICCA,
kantoor houdende te AARSCHOT,
Leuvensesteenweg 45/1.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand DEMONSEAU, René NIJS en Jos SERNEELS op 9 november 1995 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 21 september 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Aarschot waarbij Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN "worden weerhouden voor deelname aan de cursus Officier van Gerechtelijke Politie, ingericht door de Gewestelijke Intercommunale Politie-school te Brussel van 02.10.95 tot 02.02.96";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 20 december 1995
waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 januari
1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
J. DANCKAERTS die, loco Advocaat L. DEHOND verschijnt
voor verzoekers, van Advocaat B. VAN TONGELEN, die
verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat
M. VICCA, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Gustaaf PEELAERS, Marcel
VERBIST en Maurice VERBRUGGEN met een verzoekschrift van
11 december 1995 vragen om in het administratief kort
geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat bij besluit van 19 december
1995 de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant de
uitvoering van het bestreden besluit heeft geschorst;
dat op 11 januari 1996 het college van burgemeester en
schepenen besloten heeft zijn besluit te handhaven;

Overwegende dat, geschorst als het is door de provinciegouverneur, het bestreden besluit vooralsnog verzoekers geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen aangezien het niet uitgevoerd kan worden; dat aan een voorwaarde voor schorsing door de Raad van State dus niet is voldaan;

Overwegende dat weliswaar de toezichthoudende overheid uiteindelijk kan beslissen het bestreden besluit niet te vernietigen, in welk geval het effect van de van die overheid verkregen schorsing ophoudt, overeenkomstig artikel 30 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten; dat verloopt het aldus, de termijn om van de Raad van State de schorsing te vorderen echter heropend zal worden; dat echter de huidige vordering tot schorsing moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De verzoeken tot tussenkomst van Gustaaf PEELAERS, Marcel VERBIST en Maurice VERBRUGGEN in het administratief kort geding worden ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig februari 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H. J. BORRET, kamervoorzitter,

Mevr. M.-R. BRACKE,
de H. R. STEVENS,
Mevr. S. DOMS,

staatsraad,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.