

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.128 van 14 februari 1996
in de zaak A. 64.089/IV-15.177.**

In zake : 1. Fernand DE KEYSER,
2. Margaretha KESTENS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. OOSTVOGELS - VAN LANDUYT en Ven-
noten b.v.b.a.,
kantoor houdende te DILBEEK,
Eikelenberg 20

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Provincialebaan 22,
2. de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. RYCKEBOER,
kantoor houdende te MECHELEN,
Caputsteenstraat 73.

D E R A A D V A N S T A T E , I V E K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand DE KEYSER en Margaretha KESTENS op 14 juni 1995 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

1. het besluit van 10 april 1995 van de Minister Vice-President van de Vlaamse regering, Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, waarbij de oprichting van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur - volgens het bijgevoegde goedgekeurde plan nr. 4 van het project in het investeringsprogramma 1994 gekend onder nummer 94.281 en met dossiernummer A 2368/01.R 94 bij de Afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid, Cel Milieu-investeringen - onder, op of boven private onbebouwde gronden die niet

omsloten zijn met een muur of een omheining overeenkomstig de bouw- of stedenbouwverordeningen, gelegen op het grondgebied van de gemeente Roosdaal, van openbaar nut wordt verklaard ten gunste van de n.v. AQUAFIN;

2. de beslissing van de n.v. AQUAFIN, vervat in een ter post aangetekend schrijven van 24 april 1995 aan verzoekers, om op grond van voormeld ministerieel besluit gebruik te maken van hun eigendommen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 december 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 1996;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. EMPEREUR, die loco Advocaat J. OOSTVOGELS verschijnt voor verzoekers;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat met een brief van 19 januari 1996 de raadsman van verzoekers aan de Raad van State mededeelt dat "de betwiste werken, het voorwerp uitmakend van het aangevochten besluit, reeds uitgevoerd werden" en dat dienvolgens de vordering tot schorsing geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat, nu verzoekers zelf van oordeel zijn dat hun vordering tot schorsing voor hen geen nuttig effect meer kan sorteren, de vordering tot schorsing moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien februari 1900 zesennegentig, door de IVE kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.