

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.123 van 14 februari 1996
in de zaak A. 62.370/IV-15.000.**

In zake : Peter VAN DER HEYDEN,
wonende te ANTWERPEN,
Zuidwendelaan 30

tegen :

de stad ANTWERPEN.

tussenkommende partijen :

1. Bruno GOBBE,
wonende te RANST,
Knodbaan 18 D,
2. Robert VAN BROECKHOVEN,
wonende te ANTWERPEN,
Corn. Broeckstraat 16,
3. Nicolaas COPPENS,
wonende te DEURNE-ANTWERPEN,
Van Loenoutstraat 7.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Peter VAN DER HEYDEN, adjunct-commissaris van politie, op 16 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 december 1994 van de gemeenteraad van de stad Antwerpen, waarbij Bruno GOBBE en Luc LAMINE tot adjunct-commissaris-inspecteur en Nicolaas COPPENS, Robert VAN BROECKHOVEN en Raymond MALEF tot adjunct-commissaris-hoofdinspecteur worden benoemd;

Gelet op het arrest nr. 53.189 van 10 mei 1995, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Bruno GOBBE van 19 juli 1995;

Gelet op de beschikking van 28 juli 1995 die de tussenkomst van Bruno GOBBE toelaat;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 9 augustus 1995 van Robert VAN BROECKHOVEN en Nicolaas COPPENS;

Gelet op de beschikking van 30 augustus 1995 die de tussenkomsten van Robert VAN BROECKHOVEN en Nicolaas COPPENS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 november 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 januari 1996;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. VAN der STRATEN, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in zijn verslag het bevoegd lid van het Auditoraat de aandacht van de verzoeker gevestigd heeft op artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en op artikel 7 van het koninklijk besluit van 7 januari 1991 tot wijziging van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State; dat in zijn verslag de Auditeur voorts heeft geschreven dat volgens deze bepalingen ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt, wanneer zij, binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de Auditeur waarin de verwerping of onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure, verzonden met een ter post aangetekende brief, indient;

Overwegende dat daargelaten de vraag of de voormelde bepalingen van toepassing zijn in de procedure na schorsing, het feit dat verzoeker op geen manier heeft gereageerd op de wenk gegeven in het Auditoraatsverslag, niet door ze in te volgen, ook niet anderszins, er doet aan twijfelen of hij nog langer belang hecht aan zijn zaak; dat hij die twijfel heeft doen toenemen door niet ter terechtzitting te verschijnen; dat hoe dan ook zijn handelwijze een gebrek aan medewerking met de rechter uitmaakt en aldus een behoorlijke afhandeling van het proces in het gedrang brengt; dat verzoeker, die per hypothese het proces in zijn eigen belang heeft aangespannen, de gevolgen van zijn gedrag moet dragen; dat het beroep als niet langer ontvankelijk wordt beschouwd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomsten, bepaald op negenduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien februari 1900 zesennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.