

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 58.006 van 5 februari 1996
in de zaak A. 64.869/X-5634.**

In zake : Dirk VAN OUDHEUSDEN,
wonende te HEVERLEE,
J.P. Minckelersstraat 3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwer-
king,
die woonplaats kiest bij
Advocaat St. GEHLEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Sint-Bernardusstraat 98.

D E R A A D V A N S T A T E , X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk VAN OUDHEUSDEN op 17 juli 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van de staatssecretaris betreffende het einde van de dienst van Dirk VAN OUDHEUSDEN" en om de terugvordering van de wedde op te heffen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 november 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 januari 1996;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van
Advocaat L. VAN HOUT die, loco Advocaat St. GEHLEN
verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als
volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker maakt deel uit van het kaderper-
soneel in de betrekkingen van lange duur van het
coöperatiepersoneel.

Bij brief van 22 december 1992 wordt hem
meegedeeld dat het, ingevolge de afschaffing van zijn
betrekking, niet meer mogelijk is hem in dienst te
houden en dat hij in de stand "ter beschikking houden"
zal worden geplaatst van 14 november 1992 tot 13 mei
1993, verlengbaar met twaalf maanden.

Gedurende deze periode van ter beschikking
houden geniet hij een wedde overeenkomstig artikel 98
van het koninklijk besluit van 10 april 1967 houdende
het statuut van het personeel van de coöperatie met de
ontwikkelingslanden.

1.2. Verzoeker wordt op 1 oktober 1992 benoemd
als voltijds lid van het zelfstandig academisch perso-
neel bij de Faculteit Toegepaste Wetenschappen van de
Katholieke Universiteit Leuven. Hij stort de wedde die

hij van de Katholieke Universiteit Leuven ontving voor de periode van 1 oktober tot 13 november 1992 terug aan deze instelling.

1.3. Bij brief van 3 maart 1994 wordt verzoeker een afschrift toegestuurd van het ministerieel besluit van 18 februari 1994 waarbij zijn betrekking wordt afgeschaft en er een einde wordt gesteld aan zijn diensten op 13 november 1992 om 24 uur.

1.4. Op 14 april 1994 stuurt de verwerende partij aan verzoeker een brief waarbij zij hem verzoekt de ten onrechte door het Bestuur van de Ontwikkelingssamenwerking uitbetaalde weddebedragen van 14 november 1992 tot september 1993 terug te betalen.

1.5. Verzoeker reageert op deze twee brieven met een brief van 12 mei 1994. Hij tekent bezwaar aan tegen de datum waarop zijn diensten bij de ontwikkelingssamenwerking werden beëindigd. Volgens hem konden deze diensten slechts beëindigd worden op 15 april 1993, datum waarop hij een loopbaan van 14 jaar bereikt had. Hij verklaart zich akkoord om de teveel betaalde wedde sinds 16 april 1993 terug te betalen en verzoekt de datum van het einde van zijn dienst en bijgevolg ook het bedrag van de terug te vorderen wedde te herzien.

1.6. De verwerende partij antwoordt op 24 juni 1994 op die brief. Zij legt uit dat, aangezien verzoeker sinds 1 oktober 1992 benoemd is als voltijds lid van het Zelfstandig Academisch Personeel van de Katholieke Universiteit Leuven, feit waarvan zij onkundig was, zij met toepassing van artikel 37quater van het statuut van het personeel van de ontwikkelingssamenwerking ambtshalve een einde moest stellen aan zijn ter beschikking houden aangezien hij een betrekking bekleedde afhangende van een Belgische openbare dienst. Dat einde werd vastgesteld op 13 november 1992 aangezien is gebleken

dat hij de wedde voor de periode van 1 oktober 1992 tot 13 november 1992 heeft teruggestort aan de Katholieke Universiteit Leuven. Zij besluit dat zij bijgevolg haar beslissing om een einde te stellen aan zijn diensten op 13 november 1992 bevestigt evenals de eis tot terugstorting van de ten onrechte genoten wedde ter beschikking houden.

1.7. Op 16 augustus 1994 antwoordt verzoeker hierop dat men hem op de diensten van het Algemeen Bestuur van de Ontwikkelingssamenwerking heeft bevestigd dat de Katholieke Universiteit Leuven geen openbare dienst is en dat hij dus in orde was met het statuut.

1.8. Wanneer de verwerende partij op 5 april 1995 verzoeker eraan herinnert dat hij nog een deel van het gevorderde bedrag moet terugstorten reageert verzoeker op 18 april 1995 met te verwijzen naar zijn brief van 16 augustus 1994 waarop hij nog geen antwoord heeft bekomen.

1.9. Op 7 juni 1995 antwoordt de verwerende partij aan verzoeker dat zij haar brief van 27 juni 1994 bevestigt. Zij herhaalt daarbij de redenen die haar beslissing dragen en die zij reeds had uiteengezet in haar brief van 27 juni 1994.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Wat het eerste voorwerp van het beroep betreft :

2.1.1. Overwegende dat het eerste voorwerp van het beroep het ministerieel besluit van 18 februari 1994 is waarvan een afschrift aan verzoeker werd toegezonden op 3 maart 1994; dat in ieder geval vaststaat dat verzoeker dit afschrift op 12 mei 1994 heeft ontvangen, aangezien hij op die datum een bezwaarschrift ertegen indient; dat

de beroepstermijn derhalve minstens op 12 mei 1994 is beginnen lopen en reeds lang verstreken was toen verzoeker op 17 juli 1995 zijn verzoekschrift indiende; dat de willige beroepen die verzoeker op 12 mei 1994, 16 augustus 1994 en 18 april 1995 heeft ingediend de beroepstermijn niet hebben gestuit;

2.2. Wat het tweede voorwerp van het beroep betreft :

2.2.1. Overwegende dat verzoeker als tweede voorwerp de opheffing van de terugvordering van de wedde vordert; dat hij aldus de nietigverklaring vordert van de terugvordering van de wedde; dat, daargelaten de vraag of de Raad van State ten dezen bevoegd is in het licht van de bevoegdheidsverdelende regels vervat in de artikelen 144 en 145 van de Grondwet, vastgesteld moet worden dat de terugvordering reeds op 14 april 1994 aan verzoeker werd medegedeeld, zodat de niet-ontvanke-lijkheid ratione temporis van het tweede voorwerp kenne-lijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf februari 1900 zesennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. G. BAETEMAN, voorzitter van de Raad van State,
D. VERBIEST, staatsraad,
A. BEIRLAEN, staatsraad,
Mevr. S. DOMS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.