RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 57.830 van 25 januari 1996
in de zaak A. 61.847/VII-12.945.

In zake : 1. Jan STEENACKER,
2. Margareta FRANKEN,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat K. TIMMERMAN,
kantoor houdende te LEUVEN,
Brusselsestraat 50/1

tegen :

1. de gemeente TERVUREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 341, bus 8,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te GRIMBERGEN,
Vinkenstraat 18.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan STEENACKER en Margareta FRANKEN op 13 januari 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vragen van het besluit van 4 oktober 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Tervuren waarbij aan de naamloze vennootschap Boendael de vergunning wordt afgegeven voor het verbouwen tot zes appartementen en een commerciële ruimte van een bestaand gebouw gelegen aan de Brusselsesteenweg nr. 20 op een perceel, kadastraal bekend sectie D, nr. 221w;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 12 juni 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BOVIN, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 14 november 1995, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 14 december 1995;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. TIMMERMAN, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat P. AERTS die, loco Advocaat D. LINDEMANS, verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BAERT;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat

krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op achtduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig januari 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. VERMEIRE, kamervoorzitter,
G. DE SLOOVER, griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. DE SLOOVER. **J. VERMEIRE.**