

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 57.639 van 19 januari 1996
in de zaak A. 60.056/IV-14.800.**

In zake : Henri CUYPERS,
wonende te ZAVENTEM,
H. Henneaulaan 162

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

DE VOORZITTER VAN DE IVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Henri CUYPERS op 26 september 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing waarbij hij "niet wordt weerhouden voor benoeming in het op 29 maart 1994 vacant verklaarde ambt 29.122 (LORG0 104) als leraar geschiedenis" en van die waarbij deze betrekking de heer Rudy DIERICKX werd toegewezen "en impliciet werd geweigerd door verzoeker";

Gelet op het arrest nr. 50.854 van 20 december 1994 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 10 februari 1995;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur H. VERHULST, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 oktober 1995, houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 31 oktober 1995;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. MAES, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat O. DUGARDYN die, loco Advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur H. VERHULST;

Gelet op artikel 21, tweede lid, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van bovengenoemd artikel 21, tweede lid;

Overwegende dat ter terechtzitting verzoekers raadsman wel verklaart dat het niet tijdig insturen door zijn cliënt van een memorie van wederantwoord te wijten is aan diens ziekte; dat de medische attesten die hij desbetreffend overlegt, echter niet aantonen dat die ziekte-toestand van verzoeker over de hele betrokken periode -die na het verstrijken van de hem in de griffiebrief van 8 februari 1995 meegetelde termijn van 30 dagen inbegrepen- een geval van overmacht uitmaakte;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voornoemd besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien januari 1900 zesennegentig, door :

de HH. J. BORRET, kamervoorzitter,
K. VANHOUTTE, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

J. BORRET.