

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 56.409 van 22 november 1995
in de zaak A. 61.149/IV-14.889.**

In zake : Urbain DE RIDDER,
wonende te BAARDEGEM, Dorp 5

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Urbain DE RIDDER op 2 december 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 27 september 1994 van de raad van bestuur 368 van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs CTL te Gent, waarbij het ambt van adjunct-directeur van de vestiging Aalst in de omkadering voor het academiejaar 1994-1995 wordt weggelaten;

Gelet op het arrest nr. 51.992 van 7 maart 1995 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van bovengenoemde beslissing;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 september 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Advocaat J.-Cl. CLAEYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker is bij koninklijk besluit van 25 maart 1983 met ingang van 1 oktober 1982 vast benoemd als hoogleraar in het hoger onderwijs van het lange type (HOLT) aan de Industriële Hogeschool van het Rijk CTL te Gent (IH-CTL) en bij koninklijk besluit van 21 december 1988 met ingang van 30 december 1988 vast benoemd als adjunct-directeur aan diezelfde hogeschool, vestiging Aalst.

1.2. Op 15 maart 1994 verleent het basisoverlegcomité principieel een gunstig advies betreffende de personeelsomkadering voor het academiejaar 1994-1995.

1.3. Op 18 maart 1994 adviseert het pedagogisch college van de betrokken hogeschool ongunstig over het

voorstel van de afgevaardigd-bestuurder met betrekking tot de personeelsomkadering voor het academiejaar 1994-1995.

1.4. Op 27 september 1994 geeft het pedagogisch college over de hem voorgelegde omkaderingsberekening 1994-1995 het volgend advies :

"Standpunt 1 :

In de groepen chemie is het verschil tussen het huidig aantal en de 25 % het grootst. Bovendien zijn er binnen deze afdeling 3 hoogleraren, waarvan 2 voor industriële chemie. Binnen de afdeling textiel zijn er 2 afdelingen, nl. de textielveredeling en de textielfabricage. Voor beide specialisaties is 1 ambt van hoogleraar voorzien, wat nodig is voor een goede uitstraling.

Conclusie : reduceren van 2 ambten hoogleraar chemie, industriële chemie, tot 1 ambt.

Standpunt 2 :

Op basis van de evolutie van de studentenaantallen in C en T afdelingen gedurende de voorbije jaren en op basis ook van de evolutie van de inschrijvingen voor het academiejaar 94-95, die telkens voordeliger uitvallen voor de afdeling chemie, wordt geopteerd om in de afdeling textiel het aantal hoogleraren met één eenheid te verminderen en te vervangen door een equivalent docent.

Op basis van de evolutie van studentenaantallen voor de specialisaties textielfabricage en textielveredeling moet bovendien geopteerd worden voor het behoud van de hoogleraar textielveredeling en de vervanging van een hoogleraar textielfabricage door een docent. Het P.C. meent dat beide standpunten verdedigbaar zijn; De uiteindelijke beslissing hangt af van de beleidsopties. Het P.C. laat hiervoor de beslissing over aan de RVB".

1.5. Op 27 september 1994 neemt de raad van bestuur van de betrokken hogeschool dan de thans bestreden beslissing. Deze luidt als volgt :

"Op basis van de beleidsoptie ontwikkeld door de raad en weergegeven in de aan de beslissing aangepaste motivatie, wordt het ambt van adjunct-directeur (met vestiging Aalst) in de omkadering IH-CTL, HOLT voor het academiejaar 1994-95 weggelaten".

1.6. Bij brief van 30 september 1994 deelt de afgevaardigd-bestuurder de vorenstaande beslissing aan verzoeker mede.

1.7. Als gevolg van die beslissing wordt verzoeker met ingang van 1 oktober 1994 als "boventallig adjunct-directeur" in het kader van wedertewerkstelling binnen de instelling belast met de opdracht van voltijds assistent mechanica.

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat als eerste annulatiemiddel verzoeker onbevoegdheid aanvoert; dat hij aan de hand van de artikelen 42 tot en met 54 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs betoogt dat de raad van bestuur van een industriële hogeschool "niet bevoegd is om selectie- of bevorderingsambten af te schaffen"; dat hij meent dat die bepalingen, "in overeenstemming met de artikelen 43 tot en met 46 van het Bijzonder Decreet betreffende de A.R.G.O. van 19 december 1988", aan de raad van bestuur een adviseerende rol toekennen bij de totstandkoming van betrekkingen in selectie- en bevorderingsambten, en dat daaruit volgt dat bij het verdwijnen van betrekkingen, het tegengestelde geval, de raad van bestuur onmogelijk bevoegd kon zijn om de eindbeslissing te nemen;

2.1.1. Overwegende dat de bestreden beslissing genomen is in het kader van de vaststelling van de personeelsomkadering; dat verzoeker de bevoegdheid daartoe van de raad van bestuur niet betwist; dat hij niet aantoont dat bij die vaststelling betrekkingen in selectie- en bevorderingsambten niet betrokken mogen worden; dat het middel verworpen wordt;

2.2. Overwegende dat als tweede annulatiemiddel verzoeker aanvoert dat het basisoverlegcomité niet werd geraadpleegd over de afschaffing van het ambt van adjunct-directeur;

Overwegende dat als derde annulatiemiddel verzoeker aanvoert dat ook het pedagogisch college niet werd geraadpleegd over bovenvermelde afschaffing;

2.2.1. Overwegende dat in de aan beide genoemde adviesorganen overgelegde stukken met geen woord ook maar wordt gealludeerd op de mogelijkheid, laat staan op de eventualiteit, dat de omkaderingsproblemen 1994-1995 een oplossing zouden krijgen door het weglaten van een ambt als dat van adjunct-directeur; dat die stukken aan beide organen de vooronderstelling opdrongen dat de reductie van opdrachten gerealiseerd zou worden binnen de departementen; dat, zoals normaal, in die stukken de betrekking van adjunct-directeur niet in een van die departementen werd ondergebracht, maar, samen met de betrekkingen van directeur en van hoofd van studie-bureau, in een aparte rubriek werd geplaatst; dat die vaststelling iedere relevantie ontnemt aan verweermiddelen als dat het basisoverlegcomité enkel geraadpleegd dient te worden over "het criterium verdeelsleutel tussen de departementen" en dat "het ambt van adjunct-directeur dient beschouwd te worden als een selectieambt dat thuis hoort in de groep hoogleraren";

Overwegende dat beide middelen gegrond zijn;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn vierde annulatiemiddel de motieven van de bestreden beslissing "onvoldoende draagkrachtig" noemt, inzonderheid vanwege hun vaagheid;

2.3.1. Overwegende dat de motieven van de bestreden beslissing als volgt zijn verwoord :

"(...)

Anderzijds meent de raad dat het ambt van adjunct-directeur verbonden aan de vestiging Aalst niet langer een prioriteit is. In die zin zijn een aantal bemerkingen in het voorbereidend stuk B/368/1994/024 betreffende de taken van de adjunct-directeur verbonden aan de vestiging Aalst achterhaald door de feiten.

In het kader van het nieuwe hogescholendecreet moet het academiejaar 1994-95 als overgangsjaar beschouwd worden waarin geen nieuwe beleidsinitiatieven naar beheer en bestuur van de IH-CTL als individuele instelling genomen moeten worden. Stel daarnaast het dalend aantal studenten de voorbije jaren in Gent maar nog meer in Aalst, het feit dat sinds 1993 ook de functie van adjunct-directeur in Gent is verval-
len, dan is het voor de raad duidelijk dat de bestuurstaken in dit overgangsjaar voldoende kunnen gedragen worden door het instellingshoofd ondersteund door zijn administratieve medewerkers. Dit ligt bovendien ook in het verlengde van de filosofie ontwikkeld inzake leiding en bestuur van de toekomstige departementen";

Overwegende dat de "bemerkingen" die "achterhaald door de feiten" heten te zijn, voorkomen in een 18 maart 1994 gedateerd stuk; dat ze luiden als volgt :

"Hierbij dient opgemerkt dat voor wat de directie betreft de Raad van Bestuur opteert om aan de adjunct-directeur, de standplaats Gent toe te kennen (voorheen Aalst). Gezien het wegvallen tijdens het academiejaar 1993-94 van adjunct-directeur vestiging Gent (tijdelijk kader), gezien ook de overgrote meerderheid van administratieve activiteiten zich situeren in Gent, wordt geopteerd om de adjunct-directeur de standplaats Gent toe te kennen. Door de wekelijkse aanwezigheid van het equivalent van 1 dag (bovenop zijn pedagogische opdracht in Aalst) zal hij bovendien een zekere vorm van permanentie waarnemen wat de vestiging Aalst betreft";

Overwegende dat op geen manier duidelijk wordt gemaakt door welke "feiten" die op 18 maart 1994 gemaakte opmerkingen, zes maanden later, op 27 september 1994, "achterhaald" zijn;

Overwegende dat zo te zien met verzoeker kan worden ingestemd waar hij schrijft : "Dat in het kader van het nieuwe HOBU-decreet geen nieuwe beleidsinitiatieven dienen genomen te worden is niet geloofwaardig, integendeel zelfs"; dat hoe dan ook niet duidelijk is waarom juist tijdens een "overgangsjaar" een zo belangrijke beslissing als de afschaffing van een ambt van adjunct-directeur genomen kan worden en of juist zulk een beslissing geen "nieuw beleidsinitiatief naar beheer en bestuur van de IH-CTL als individuele instelling" is; dat als bedoeld is dat gedurende het overgangsjaar 1994-1995 er geen nood is aan het beleidsambt van adjunct-directeur, als met andere woorden niets meer bedoeld is dan wat verderop in de motivering te lezen staat, namelijk "dat de bestuurstaken in dit overgangsjaar voldoende kunnen gedragen worden door het instellingshoofd ondersteund door zijn administratieve medewerkers", dat men dan nog met de vraag blijft zitten hoe met een tijdelijk gebrek aan behoefte het definitief afschaffen van een ambt verzoend kan worden; dat de poging om op die vraag te anticiperen door een verwijzing naar "de filosofie ontwikkeld inzake leiding en bestuur van de toekomstige departementen", ten eerste te vaag is en ten tweede in fundamenteel hetzelfde euvel naar de tijd vervalt als de combinatie van overgangsjaar en van een definitief afschaffen : net zo min als zo maar te begrijpen valt dat men voor een kortstondig heden definitieve beslissingen neemt, valt zo maar te begrijpen dat men in dat heden definitieve beslissingen neemt voor een, per definitie, onzekere en hoe dan ook nog niet tot stand gekomen toekomst;

Overwegende wat betreft het argument ontleend aan het steeds dalend aantal studenten, dat niet te begrijpen valt hoe zulk een argument uitgespeeld kan worden met betrekking tot wat elders een overgangsjaar wordt genoemd; dat met geen woord wordt verklaard dat, als eenmaal dat overgangsjaar voorbij is, het onder

het stelsel van het nieuwe HOBU-decreet, het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, uitgesloten is dat de daling van het aantal studenten een einde zou nemen; dat overigens ook niet duidelijk wordt gemaakt door wat tussen 18 maart 1994 en 27 september 1994 de kijk op het studentencijfer zo fundamenteel veranderd kan zijn dat hij de koerswijziging die zich tussen die data heeft voorgedaan kan verantwoorden;

Overwegende dat het vierde middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 27 september 1994 van de raad van bestuur 368 van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs CTL te Gent, waarbij het ambt van adjunct-directeur van de vestiging Aalst in de omkadering voor het academiejaar 1994-1995 wordt weggelaten.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tweeëntwintig november
1900 vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter, voorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.