

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 56.239 van 14 november 1995

A. 66.303/III-22.045

In zake : **de "Université francophone internationale",**
afgekort als **"UFI",**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Olivier GUTT, advocaat
Klauwaertslaan 38
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER, RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de vordering die de "Université francophone internationale" (UFI) op 10 november 1995 heeft ingesteld om, volgens de procedure van uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing te verkrijgen van de tenuitvoerlegging van de beslissing die op 19 oktober 1995 genomen is door het ministerie van Binnenlandse Zaken en waarbij haar voor het academiejaar 1995-1996 geweigerd wordt om af te wijken van de artikelen 58 en 59 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, die op dezelfde dag door dezelfde verzoekster is ingesteld;

Gelet op de beschikking van 10 november 1995, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op 13 november 1995 om 11 uur;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, wnd. voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. GUTT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. DERRIKS, loco Mr. SCARCEZ, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HENSENNE, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing en van de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen :

De "Université francophone internationale" (UFI) die in 1990 is opgericht, heeft onderwijs georganiseerd gericht op handels- en communicatiewetenschappen. Sedert 1991 heeft zij gevraagd dat zou worden afgeweken van de artikelen 58 en 59 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, teneinde aan

studenten die zich bij haar laten inschrijven de mogelijkheid te geven om over verblijfsvergunningen te kunnen beschikken. Nadat door twee arresten van de Raad van State, nr. 42.612, van 19 april 1993 en nr. 45.312, van 15 december 1993 een beslissing van 12 augustus 1992, waarbij een afwijking werd geweigerd, was geschorst en vernietigd, zijn aan de UFI afwijkingen toegestaan voor de jaren 1993-1994 en 1994-1995.

In het begin van het jaar 1995 zijn ernstige verdenkingen geuit over het beheer van de UFI, die ertoe hebben geleid dat bepaalde studenten haar voor de rechtbank van eerste aanleg van Brussel hebben gedaagd, teneinde haar ontbinding te laten uitspreken; de vordering in kort geding is bij beschikking van 26 april 1995 afgewezen; uit het dossier blijkt niet of een vordering ten gronde ingesteld is.

Er is een aanvraag om afwijking van de artikelen 58 en 59 van de voornoemde wet van 15 december 1980 ingesteld voor het jaar 1995-1996. In een door het bestuur op 6 oktober 1995 opgestelde nota aan de minister inzake de verzoekende partij en een andere instelling wordt het volgende gesteld :

" Deze onderwijsinstelling die in Brussel een "Faculté des Sciences Commerciales et de la Communication" heeft georganiseerd (bestaande uit twee afdelingen : handelswetenschappen en communicatiewetenschappen) heeft voor het jaar 1993-1994, na een voorafgaande, door de Raad van State geschorste afwijzing, een afwijking verkregen op voorwaarde dat aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan (Zairese onderdanen dienden in het bezit te zijn van een diploma hoger secundair onderwijs behaald met 60 % der punten en mochten voordien niet gezakt zijn in andere instellingen).

Uit een onderzoek dat gedaan is door het bureau "étudiants" blijkt dat in de praktijk slechts in enkele gevallen voldaan wordt aan de voorwaarden die verbonden zijn aan de toekenning van een afwijking voor het jaar 1993-1994. Zo is het percentage behaald aan het einde van de secundaire opleiding bijna niet

te controleren en laten heel wat studenten zich inschrijven aan de UFI, na een hele reeks afwijzingen in instellingen van het "officieel" onderwijs.

Op 20 juni 1995 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de UFI (de heer GOTHIER, rector en de heer le Mayeur, directeur) en de Dienst Vreemdelingen zaken (bureau studenten en bureau visa). Ter gelegenheid hiervan zijn een aantal moeilijkheden die de UFI ondervonden heeft ten aanzien van een aantal van haar "dissidente" leraars en studenten doorgesproken.

Tijdens dit gesprek kregen wij overigens bevestiging van het feit dat de UFI plaatselijke afdelingen had in Zaïre, te weten :

- te Kinshasa, een faculteit bedrijfskunde;
- te Kananga, een faculteit bedrijfskunde en communicatiewetenschappen.

Deze twee faculteiten zijn gericht op het beheer van K.M.O.'s, terwijl de faculteit te Brussel tot doel heeft kaderleden te vormen gespecialiseerd in het internationale management voor derde landen. In dezen wordt door de UFI uitdrukkelijk erkend dat bepaalde studenten die hun studie begonnen zijn in een van de faculteiten die in Zaïre gevestigd zijn, om het even wanneer tijdens het schooljaar aan de faculteit in Brussel lessen mogen komen volgen.

Op de bijeenkomst van 20 juni 1995 is afgesproken een zekere samenwerking na te streven tussen de UFI en de Dienst Vreemdelingen zaken, zoals bijvoorbeeld :

- contact opnemen met de Dienst Vreemdelingen zaken vóór elke definitieve inschrijving, teneinde kennis te nemen van de "route" van de desbetreffende student;
- het verzenden van lijsten van definitief ingeschreven studenten met een beoordeling van de route in januari en juni.

Voor al de gevallen van adviesaanvraag over definitieve inschrijving is het advies ongunstig gebleken (vroegere afwijzing(en), verblijf beperkt tot een andere onderwijsinstelling).

Men dient er rekening mee te houden dat de lijst van de dossiers, opgenomen in bijlage 2, verre van volledig is.

Op grond van wat voorafgaat en rekening houdend met de talrijke klachten van oud-studenten van deze onderwijsinstelling over de organisatie van de

colleges en het verloop van de examens, stelt de dienst visa voor een einde te maken aan de afwijking die eerder aan deze school was toegestaan".

Deze nota is door de minister ondertekend met de vermelding "akkoord met dubbele weigering".

De bestreden beslissing wordt bij een schrijven van 19 oktober 1995 in de volgende bewoordingen aan de verzoekende partij ter kennis gebracht :

" Bij dezen laat ik u weten dat ik niet heb gemeend een gunstig gevolg te kunnen geven aan uw verzoek om afwijking voor het academiejaar 1995-1996.

De afwijking voor het jaar 1993-1994 is u immers inzonderheid toegekend naar aanleiding van uw voorstellen tot samenwerking die vervat zijn in uw brief dd. 17 mei 1993, te weten :

- bij zijn inschrijving aan de UFI dient de student in het bezit te zijn van een baccalaureaatsdiploma of een diploma van hoger secundair onderwijs;
- de Zaïrese studenten moeten het staatsdiploma behaald hebben met 60 % der punten;
- de nieuwe studenten mogen niet gezakt zijn in andere instellingen.

De afwijking voor het jaar 1994-1995 is overigens toegekend op diezelfde voorwaarden.

Aan deze voorwaarden wordt in de praktijk slechts zelden voldaan.

Zo bijvoorbeeld is het percentage dat behaald is aan het einde van het secundair onderwijs bijna niet te controleren en klampen veel studenten, die verscheidene keren afgewezen zijn in het "officieel" onderwijs, zich vast aan een inschrijving aan de UFI, waardoor zij in feite hun verblijf in België buitenmatig kunnen verlengen in aanmerking genomen de behaalde resultaten.

De gevallen die om advies zijn voorgelegd aan het bureau "Studenten" en die betrekking hebben op het jaar 1995-1996, bevestigen deze trend.

Bovendien blijkt uit een verslag van een vergadering van het Studentencomité van de UFI op 17 februari 1995, dat de meerderheid van uw studenten en een aantal van uw leraren van oordeel zijn dat zij geen constructieve dialoog meer kunnen voeren met de directie van de UFI.

Een en ander lijkt ons niet verenigbaar met het ontwikkelen van een normale pedagogische activiteit.

Ik vestig er evenwel uw aandacht op dat deze afwijzingsbeslissing geen betrekking heeft op vreemdelingen die gemachtigd zijn tot verblijf of in België gevestigd zijn op een andere grond dan studie".

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid betwist van het wegens uiterst dringende noodzakelijkheid ingediende verzoekschrift, doordat de verzoekende partij niet al het nodige zou hebben gedaan om de Raad van State zo snel mogelijk aan te spreken;

Overwegende dat de bestreden beslissing aan de verzoekende partij ter kennis is gebracht bij een 19 oktober gedateerde brief, die de verzoekende partij onweersproken verklaart te hebben ontvangen op 26 oktober; dat de termijn van vijftien dagen die verlopen is tussen die ontvangst en de indiening van het verzoekschrift, rekening houdend met de noodzaak om advies in te winnen en de door de zaak opgeworpen rechtsvragen te onderzoeken, niet van die aard is dat hij zou wijzen, wat de verzoekende partij betreft, op een gebrek aan spoed, waardoor de uiterst dringende noodzakelijkheid gelogenstraft zou zijn;

Overwegende dat de verzoekende partij een middel ontleent, het tweede van het verzoekschrift, aan de schending van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, gebrek aan afdoende motivering,

dwaling omtrent de motieven, kennelijke dwaling en
machtsoverschrijding, doordat :

- "- aan de voorwaarden waartoe de verzoekende partij zich had verbonden betreffende de criteria inzake toelating van haar nieuwe studenten " blijkbaar in de praktijk zelden is voldaan";
- het percentage dat door de studenten aan het einde van het secundair onderwijs is behaald "bijna niet te controleren" is;
- veel studenten die "verscheidene keren afgewezen zijn" zich vastklampen aan een inschrijving aan de UFI, een trend die bevestiging vindt "in de gevallen die om advies worden voorgelegd aan het bureau Studenten voor het jaar 1995-1996";
- uit een verslag van een vergadering van het Studentencomité van de UFI op 17 februari 1995, blijkt dat "de meerderheid van de studenten en een aantal leraren van oordeel zijn dat zij geen constructieve dialoog meer kunnen voeren met de directie van de UFI".

Overwegende, wat het eerste bestreden motief betreft, dat de verzoekende partij toegeeft dat studenten die niet voldeden aan de voorwaarden die bedongen waren met de Dienst Vreemdelingenzaken ingeschreven zijn, maar dat het om 15 studenten gaat op ongeveer 220, en dat zij ingeschreven zijn buiten haar medeweten om door een persoon die sindsdien ontslagen is; dat de verwerende partij geen verdere gegevens aanvoert die deze beweringen kunnen bevestigen of tegenspreken;

Overwegende, wat het tweede bestreden motief betreft, dat de omstandigheid dat het percentage behaald aan het einde van het secundair onderwijs in Zaïre "niet te controleren" is, niet van die aard is dat de verwerende partij ervan uit mag gaan dat veel studenten het vastgelegde minimum niet behaald hebben; dat dit motief enkel tot de vaststelling kan leiden dat de voorwaarde betreffende het percentage behaald aan het

einde van het secundair onderwijs in Zaïre niet toe te passen is;

Overwegende, wat het derde bestreden motief betreft, dat het dossier een nota bevat waarin melding wordt gemaakt van acht studenten die aan de UFI ingeschreven zijn, nadat zij in andere instellingen gezakt waren; dat in diezelfde nota namen vermeld staan van vier studenten die, volgens de verwerende partij, geweigerd dienen te worden omdat hun verblijf beperkt gehouden was tot een andere instelling, waar zij met succes lessen hadden gevolgd; dat in het dossier bovendien documenten zitten betreffende studenten van de UFI die voordien met een wisselend succes lessen hebben gevolgd aan verschillende instellingen; dat evenwel geen enkel samenvattend document wordt aangevoerd, waaruit blijkt hoeveel studenten van de UFI in die situatie verkeren, zodat de bewering dat "veel studenten die verscheidene keren afgewezen zijn in het "officieel" onderwijs zich vastklampen aan een inschrijving aan de UFI", niet blijkt uit het dossier zoals het ten minste op dit ogenblik is samengesteld;

Overwegende, wat het vierde bestreden motief betreft, dat ondanks de moeilijkheden die begin 1995 gebleken zijn tussen een deel van de studenten en leraren en de directie van de UFI, hoe dan ook ongeveer 220 studenten ingeschreven bleven aan de UFI, waarvan 75 in het eerste jaar; dat de verwerende partij niet aantoont waarom de aangevoerde afvalligheden van die aard zijn dat een normale pedagogische activiteit niet zou kunnen worden voortgezet;

Overwegende dat het middel ernstig is;

Overwegende dat de verzoekende partij beweert dat de bestreden handeling zou kunnen leiden tot

een moeilijk te herstellen ernstig nadeel : dat zij inzonderheid aanvoert dat zij een niet-gesubsidieerde onderwijsinstelling is waarvan de inkomsten rechtstreeks afhangen van het aantal ingeschreven studenten, gespecialiseerd in de opvang en de opleiding van vreemde studenten afkomstig uit ontwikkelingslanden, zodat de afwijking van de artikelen 58 en 59 van de wet van vitaal belang voor haar is; dat bovendien van de 75 geregistreerde inschrijvingen voor het eerste jaar, studierichting "management en communicatiewetenschappen" 70 ongedaan gemaakt zouden moeten worden, wat zou leiden tot het afschaffen van dat eerste jaar, en op termijn van de daaropvolgende jaren en bijgevolg tot de verdwijning van de verzoekende partij zelf;

Overwegende dat het aldus beschreven nadeel, dat betrekking heeft op de uitoefening van fundamentele rechten, beschouwd dient te worden als ernstig en moeilijk te herstellen;

Overwegende dat voldaan is aan de voorwaarden opdat de Raad van State de tenuitvoerlegging van een bestreden handeling kan schorsen;

Overwegende dat de verwerende partij door een strikte toepassing van de wetgeving betreffende de vreemdelingen de zaken kan laten wat ze zijn en de studenten die aan de UFI ingeschreven zijn kan bevelen het grondgebied onmiddellijk te verlaten, zodat de schorsing die bij dit arrest wordt uitgesproken van haar dienstigheid inboet; dat deze omstandigheid zowel een rechtvaardiging inhoudt van de dringende noodzakelijkheid als van de voorlopige maatregelen die vastgelegd zijn in het dispositief,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De tenuitvoerlegging van de beslissing die op 19 oktober 1995 genomen is door het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarbij aan de "Université Francophone Internationale" (UFI) geweigerd wordt om voor het academiejaar 1995-1996 af te wijken van de artikelen 58 en 59 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt voorlopig geschorst.

Artikel 2.

De Belgische Staat wordt bevolen om zich, binnen een termijn van 15 dagen na de bevestiging van de bij dit arrest voorlopig bevolen schorsing, opnieuw uit te spreken over de aanvraag tot afwijking gedaan door de verzoekende partij.

Het is de Belgische Staat verboden om, zolang geen uitspraak gedaan is over de aanvraag tot afwijking, de studenten die ingeschreven staan in de registers van de UFI te verwijderen van het grondgebied van het Rijk om reden dat deze instelling geen toestemming gekregen zou hebben om af te wijken van de artikelen 58 en 59 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en hij dient hun verblijfsvergunning ten minste tot dat tijdstip te verlengen.

Artikel 3.

Bevolen wordt de onmiddellijke tenuitvoerlegging van dit arrest.

Dit arrest zal per fax ter kennis worden gebracht.

Artikel 4.

De zaak komt voor voor de kamer, rechtsprekend in kort geding, op de terechtzitting van 11 december 1995 om 11 uur, opdat uitspraak wordt gedaan over de bevestiging van de voorlopige schorsing, bevolen bij dit arrest.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op veertien november 1900 vijfennegentig door :

De heer LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevrouw NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.