

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 55.231 van 20 september 1995
in de zaak A. 62.894/IV-15.048.**

In zake : Christiane YSERBYT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat K. BAERT,
kantoor houdende te DIKSMUIDE,
Kiekenstraat 6

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse minister van Onderwijs.

D E R A A D V A N S T A T E , I V E K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Christiane YSERBYT op 21 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van 24 januari 1995 aan verzoekende partij medegedeeld bij brief getekend namens de Minister van Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap van 24 januari 1995 waarbij ingetrokken wordt de beslissing vermeld in de brief van de Minister van Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap van 18 november 1994 ... houdende terbeschikkingstelling van verzoekende partij wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan rustpensioen in hoofde van haar functie van lerares aan het Koninklijk Conservatorium van het Gemeenschaps-onderwijs te Gent met toekenning van een voorschot op de weddetoelage in afwachting dat door de Administratie der Pensioenen de wachtweddetoelage wordt vastgelegd";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 juli 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 5 september 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. BAERT, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat O. DUGARDYN, die loco Advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Bij brief van 26 juni 1994 doet verzoekster, lerares aan het Koninklijk Muziekconservatorium te Gent, een aanvraag om terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen.

1.2. Bij brief van 18 november 1994 deelt de Administratie Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, Bestuur Personeel aan verzoekster mede :

"Naar aanleiding van uw brief van 26/6/1994 kan ik U melden dat uit het onderzoek van uw dossier blijkt dat U de gestelde voorwaarden vervult om vanaf 1/10/1994 aanspraak te maken op de toepassing van hogervermelde maatregel.

In afwachting dat door de Administratie der Pensioenen de wachtweddetoelage zal worden vastgesteld, zal U vanaf 1/10/1994 een voorschot op deze wachtweddetoelage worden uitbetaald.

Hogervermelde terbeschikkingstelling neemt in elk geval een einde vanaf de eerste van de maand die volgt op die waarin U de leeftijd van 60 jaar bereikt. Om deze reden is het aangewezen dat U ten minste 6 maanden vóór deze datum uw aanvraag voor oppensioenstelling zou indienen bij mijn Bestuur.

Tenslotte vestig ik er de aandacht op dat U vanaf 1/10/1994 geen winstgevende bedrijvigheid mag uitoefenen, andere dan die welke bedoeld in artikel 24 van het Decreet van 5 juli 1989".

Deze brief is ondertekend als volgt :

"Namens de Vlaamse Minister :
Voor de Directeur-generaal,
De Adjunct van de Directeur,".

1.3. Bij brief van 24 januari 1995 wordt dan de thans bestreden beslissing genomen, die aan verzoekster in de hierna geciteerde bewoordingen wordt medegedeeld :

"Bij schrijven dd. 3/1/1995 werd ons door het Ministerie van Financiën, Administratie der Pensioenen, rustpensioenen Onderwijs medegedeeld dat U geen recht zou hebben op een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen, uit hoofde van uw functie van lerares niet uitsluitend ambt, aan het KC van het GO te Gent, aangezien U in deze betrekking geen 30 jaar dienst heeft gepresteerd.

Aangezien uw ambt van lerares aan de Stedelijke Academie te Aalst, een loopbaanbetrekking is en uw ambt van lerares niet uitsluitend ambt daar niet onder valt, dienen beide betrekkingen afzonderlijk bekeken te worden wat betreft de berekening van de 30 jaren dienst die in aanmerking komen voor de opening van het recht op een rustpensioen ten laste van de Schatkist.

Daar U op 1/10/1994 slechts 15j. 3m. dienst heeft, eventueel aangevuld met max. 2 of 3j. diploma bonificaties, totaal 18j. voldoet U niet aan de bepalingen van het KB nr. 297 van 31 maart 1989, zoals gewijzigd om per 1/10/1994 te kunnen genieten van een terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rust-

pensioen uit hoofde van uw functie van lerares NUA aan het KC van het GO te Gent.

H e t s c h r i j v e n d d . 1 8 / 1 1 / 1 9 9 4
ref.OND/IV/5/WS39/BH/VLB/ wordt ingetrokken en
vervallen door deze brief".

De brief is ondertekend op dezelfde wijze als de brief van 18 november 1994.

2. Over de gegrondheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoekster als eerste annulatiemiddel de laattijdigheid aanvoert van de intrekkingbeslissing; dat ze betoogt dat, gesteld dat de beslissing van 18 november 1994 onwettig was, ze, als beslissing die rechten verleent, in beginsel slechts kan worden ingetrokken binnen de termijn bepaald voor het instellen van het beroep tot nietigverklaring voor de Raad van State of, eens het beroep ingesteld, tot de sluiting van de debatten; dat ze erkent dat op dat principe uitzonderingen bestaan, met name wanneer de handeling door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden, wanneer de handeling door bedrog is uitgelokt, of wanneer een uitdrukkelijke wetsbepaling de intrekking mogelijk maakt; dat voor haar zich te dezen geen enkel uitzonderingsgeval voordoet;

2.1.1. Overwegende dat geen gegeven van het dossier de stelling van verzoekster ook maar enigszins tegensprekt; dat het middel kennelijk gegrond is;

2.2. Overwegende dat verzoeksters andere annulatiemiddelen niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden; dat ze dus niet onderzocht hoeven te worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de met een brief van 24 januari 1995 aan Christiane YSERBYT meegedeelde beslissing houdende intrekking van de haar met een brief van 18 november 1994 meegedeelde beslissing dat ze als lerares aan het Koninklijk Muziekconservatorium te Gent ter beschikking wordt gesteld wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Vlaamse Gemeenschap.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig september 1900 vijffennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.