**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 54.896 van 25 augustus 1995**
**in de zaak A. 65.176/X-5559.**

In zake : de v.z.w. VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK,
gevestigd te TURNHOUT,
de Merodelei 41

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. CELIS,
kantoor houdende te HEVERLEE,
J.-P. Minckelersstraat 16

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IVe VAKANTIEKAMER.**

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. VOLKSHOGESCHOOL ELCKER-IK op 17 augustus 1995 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van 12 juni 1995 van de "Vlaamse Minister van Tewerkstelling en Sociale Aangelegenheden, tot terugvordering van de voorschotten op de omkaderingspremie van 422.710,-F., toegekend bij besluit van de Vlaamse Executieve houdende toekenning van een omkaderingspremie aan werkgevers van gesubsidieerde contractuelen, tewerkgesteld in aan risicogroepen voorbehouden projecten, meer in het bijzonder project nr. 9535";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 18 augustus 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 augustus 1995;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BUYSSE die, loco Advocaten D. ADRIAENSEN en D. VAN DER HERTEN verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat A. CELIS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 17, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 8, 4°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen dient te bevatten die de vernietiging van een aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen rechtvaardigen; dat de ingediende vordering geen uiteenzetting van de middelen bevat zoals voorgeschreven door de voormelde artikelen; dat zij dat substantiële voorschrift derhalve miskent; dat zij op grond daarvan als niet-ontvankelijk moet worden afgewezen,

**B E S L U I T :**

**Enig artikel**.

De vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig augustus 1900 vijfennegentig, door :

de HH. R. STEVENS, wnd. voorzitter, staatsraad,
G. DE SLOOVER, griffier.

**De griffier,** **De voorzitter,**

**G. DE SLOOVER.** **R. STEVENS.**