RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 54.798 van 16 augustus 1995
in de zaak A. 65.077/VII-13.278.

In zake : 1. Ward MARTENS,
2. Chris BAPTIST,
3. Jozef LONDOZ,
4. Wouter COOLS,
5. Jean-Pierre PETERS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

1. de stad HASSELT,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

belanghebbende partij :

de Group Claeys,
gevestigd te HERK-DE-STAD,
Sint-Truidersteenweg 26.

DE VOORZITTER VAN DE IVe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ward MARTENS, Chris BAPTIST, Jozef LONDOZ, Wouter COOLS en Jean-Pierre PETERS op 10 augustus 1995 hebben ingediend om de schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"- de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Hasselt dd. 29.06.1995, waarbij aan de Group Claeys, St. Truidersteenweg nr. 26 te 3540 Herk-de-Stad, een bouwvergunning wordt afgeleverd strekkende tot het oprichten van een bioscoopcomplex, op het perceel gelegen te Hasselt, Universiteitslaan, sectie nr. C nrs. 1176/k, 1185/s, 1184/k e.a., afd. 3
- het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar van stedebouw in dossier met nummer 7058b88/697b2";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van 11 augustus 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 augustus 1995;

Gehoord het verslag van de Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. MERTENS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat H. LAMON, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat D. ERREYGERS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaten C. BEVERNAGE en F. JONGEN, die verschijnen voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat van een vordering tot schorsing door de Raad van State enkel kennis kan worden genomen indien zij aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet; dat luidens artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de vordering tot schorsing dient ingesteld te worden uiterlijk samen met het verzoekschrift tot nietigverklaring; dat de vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid in beginsel aan dezelfde voorwaarde dient te voldoen; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat verzoekers, enerzijds, hun annulatieberoep op 9 augustus 1995, en anderzijds, hun vordering tot schor-

sing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid op 10 augustus 1995 bij de Raad van State hebben ingediend; dat bijgevolg de vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid na het annulatieberoep werd ingeleid en dienvolgens niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing bij wege van uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien augustus 1900 vijfennegentig, door :

de H. G. BAETEMAN, Voorzitter van de Raad van State,
Mevr. Ch. BAMPS, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **G. BAETEMAN.**