

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 54.507 van 12 juli 1995
in de zaak A. 61.939/IV-14.970.**

In zake : Frans VAN MEERBEEK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. DENYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Fr. DE BISSCHOP
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Vidtstraat 62.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Frans VAN MEERBEEK op 19 januari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 6 oktober 1994 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Huisvesting, waarbij de n.v. AQUAFIN gemachtigd wordt over te gaan tot de onmiddellijke onteigening in naam van het Vlaamse Gewest, maar op eigen kosten, van de volle eigendom van het gedeelte van het perceel kadastraal bekend afdeling 3, sectie B, nr. 470 z, en van het perceel sectie C, nr. 48 a 2, gelegen op het grondgebied van de gemeente Tervuren, en als dusdanig in gele kleur aangeduid op de onteigeningsplannen nrs. 4.1 en 4.2, en waarbij wordt vastgesteld dat het algemeen nut vordert dat de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden voorzien bij de wet van 26 juli 1962, gewijzigd bij de wet van 7 juli 1978, inzonderheid artikel 5, op deze verwerving wordt toegepast;

Gezien het verzoekschrift dat Frans VAN MEERBEEK op 19 januari 1995 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van hetzelfde besluit;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BOVIN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BOVIN, op grond van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan de partijen;

Gelet op de beschikkingen van 14 juni 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 1995;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. DENYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat Fr. DE BISSCHOP, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord Auditeur J. BOVIN in zijn, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij eigenaar is van het perceel grond, gelegen te Tervuren, kadastraal bekend 3e afdeling, sectie B, nr. 470 z deel, waarvoor het aangevochten besluit de machtiging tot onteigening verleent; dat uit de neergelegde stukken blijkt dat bij deurwaardersexploot van 25 april 1995 de n.v. AQUAFIN de verzoekende partij heeft gedagvaard om voor de vrederechter te verschijnen; dat dienvolgens, zoals uitdrukkelijk bevestigd door het Arbitragehof in zijn arrest nr. 51/95 van 22 juni 1995, de Raad van State niet meer bevoegd is om uitspraak te doen over de door de verzoekende partij ingestelde vorderingen tot schorsing en tot vernietiging van het ministerieel besluit van 6 oktober 1994; dat er reden is om de vordering tot vernietiging als kennelijk onontvankelijk af te wijzen; dat eveneens de vordering tot schorsing moet worden verworpen;

Overwegende dat wijl de onbevoegdheid van de Raad van State het gevolg is van het dagvaarden door de n.v. AQUAFIN van de verzoekende partij voor de vrederechter, teneinde in het bezit te worden gesteld van de percelen grond waarvoor de verwerende partij de bestreden onteigeningsmachtiging heeft verleend, het past dat de kosten van het beroep ten laste worden gebracht van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en de vordering tot vernietiging worden gevoegd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing en de vordering tot vernietiging worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juli 1900 vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.