

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 54.499 van 12 juli 1995
in de zaak A. 61.485/IV-14.926.**

In zake : Georges VANHAEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. COVELIERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Edelinckstraat 17

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Georges VANHAEREN op 22 december 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het ministerieel besluit van 19 oktober 1994 waarbij hij niet gemachtigd wordt het beroep van privé-detective uit te oefenen;

Gelet op het arrest nr. 52.230 van 15 maart 1995 waarbij de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van bovengenoemd besluit;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 juni 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 juni 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
H. COVELIERS, die verschijnt voor verzoeker, en van
Bestuurssecretaris K. DENOODT, die verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat het enige concrete gegeven
dat tot staving van de weigering tot machtiging in het
bestreden besluit tegen verzoeker wordt ingebracht, als
volgt is verwoord :

"Overwegende dat betrokkene inbreuk gepleegd heeft
op het vermelde koninklijk besluit nr. 22 van
24 oktober 1934 door op te treden als zaakvoerder van
een coöperatieve vennootschap; dat daarvoor tegen hem
een minnelijke schikking werd uitgevaardigd; dat de
feiten derhalve genoegzaam bewezen zijn;

Overwegende dat de betrouwbaarheid van betrokkene
door de feiten ernstig aangetast is";

Overwegende dat als annulatiemiddel ver-
zoeker onder meer aanvoert dat een interpretatie van de
wet van 19 juli 1991 tot regeling van het beroep van
privé-detective volgens welke "iedereen die een minne-
lijke schikking heeft ontvangen blijkbaar onbetrouwbaar
is", "manifest indruist tegen de ratio legis van deze
wet";

Overwegende dat in de termen van het
opschrift van hoofdstuk III van de eerste titel van
Boek II van het Wetboek van Strafvordering de minnelijke

schikking "verval van de strafvordering voor sommige misdrijven tegen betaling van een geldsom" heet; dat ook blijkens artikel 216bis van dat wetboek, welk artikel het enige artikel van genoemd hoofdstuk III vormt, de minnelijke schikking verval van de strafvordering tot gevolg heeft; dat derhalve bij minnelijke schikking de feiten strafrechtelijk niet bewezen worden op de enige manier waarop zij strafrechtelijk bewezen kunnen worden, namelijk door een uitspraak van de strafrechter; dat bovengenoemd artikel 216bis er niet eens blijk van geeft dat het aanvaarden van een minnelijke schikking een schuldbekentenis inhoudt; dat dus niet valt in te zien hoe in het bestreden besluit gesteld kan worden "dat de feiten derhalve genoegzaam bewezen zijn"; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het ministerieel besluit van 19 oktober 1994 waarbij Georges VANHAEREN niet gemachtigd wordt het beroep van privé-detective uit te oefenen.

Artikel 2.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Belgische Staat.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op twaalf juli 1900 vijfennegentig, door
de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.