

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 54.443 van 10 juli 1995
in de zaak A. 59.986/X-4088.**

In zake : Daniëlle THEUNIS,
die woonplaats kiest bij
Advocaten F. MOEYKENS en H. DE LOOSE,
kantoor houdende te SINT-KRUIS,
Puienbroeklaan 33

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
Advocaat T. BALTHAZAR,
kantoor houdende te GENT,
Sint-Martensstraat 16.

tussenkomen de partij :

Hedwige LECOMTE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te VEURNE,
Kaaiplaats 10.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat namens
Daniëlle THEUNIS, apothekeres, op 21 september 1994 werd
ingediend door haar raadsman F. MOEYKENS, advocaat te
Brugge, om de vernietiging te vorderen van "de beslissing
van 11 augustus 1994 van de Minister, waarbij aan
mevrouw LECOMTE ... een vergunning werd verleend tot het
openen van een officina te Ver-Assebroek, Hoek Kerklaan-
Molenlaan, lot nr. 12";

Gelet op het arrest nr. 50.676 van
12 december 1994 waarbij de schorsing van de tenuitvoer-
legging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 14 februari 1995;

Gelet op de beschikking van 20 februari 1995 die de tussenkomst van Hedwige LECOMTE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de "memorie" van verzoekster;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen, en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 10 april 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 1995;

Gehoord het verslag van de Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. MOEYKENS, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat T. BALTHAZAR, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit bij een besluit van 21 maart 1995, dat pas met een brief van 8 juni 1995 ter kennis van de Raad van State werd gebracht, ingetrokken werd; dat het beroep dan ook zonder voorwerp is door toedoen van de verwerende partij; dat het dan ook vanzelfsprekend is de kosten van het geding ten laste te brengen van de verwerende partij en de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien juli 1900 vijfennegentig, door
de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.