RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 54.268 van 4 juli 1995
in de zaak A. 59.566/VII-12.702.

In zake : Jean NIJS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BREWAEYS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Leopold II-laan 117

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat E. BREWAEYS op 26 augustus 1994 namens Jean NIJS heeft ingediend om de vernietiging te vragen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 20 juli 1994 waarbij het beroep van de verzoekende partij tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Meeuwen-Gruitrode van 24 februari 1994 houdende weigering van de milieuvergunning om in die gemeente, ter plaatse Plockroy, een stal voor 500 mestkalveren met bijhorende opslag van 1.575 m³ mest te exploiteren, niet wordt ingewilligd en die weigeringsbeslissing wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 50.156 van 10 november 1994 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 juni 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat E. BREWAEYS, die verschijnt voor verzoeker, en van Bestuurssecretaris V. LEEMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de memorie van antwoord, in strijd met het bepaalde in artikel 84, eerste lid, van de procedureregeling, niet bij een ter post aangetekende zending aan de Raad van State is toegestuurd; dat op de enveloppe geen postmerk voorkomt; dat, luidens hetzelfde artikel 84, vijfde lid, de datum van het postmerk bewijskracht heeft wat de verzending en de ontvangst van de processtukken betreft; dat derhalve niet op een bewijskrachtige manier kan worden uitgemaakt of de memorie tijdig is ingediend; dat ze, met toepassing van het bepaalde in artikel 21, vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, uit de debatten moet worden geweerd;

Overwegende dat in haar eerste middel de verzoekende partij aanvoert dat het bestreden besluit is genomen met machtsoverschrijding,

doordat het in de aanhef verwijst naar een "door de bestendige deputatie goedgekeurde socio-economische norm" die in het besluit niet nader wordt gepreciseerd en overigens niet voorkomt in de reglementering welke in die aanhef wordt aangehaald,

terwijl een administratieve beslissing, genomen in de uitoefening van een discretionaire bevoegdheid, niet kan steunen op het louter verwijzen naar een beleidsnorm;

Overwegende dat de bestreden weigeringsbeslissing klaarblijkelijk is gesteund op de samenvattende overweging :

> "dat vanuit oogpunt van milieuaspecten, alsook vanuit socio-economisch standpunt, tegen de inplanting en uitbating van een mestkalverenstal voor 500 dieren met bijhorende mestopslag op de voorgestelde locatie de volgende bezwarende elementen dienen ingeroepen te worden :
> - de exploitant bezit in de onmiddellijke buurt al een leefbaar gezinsbedrijf, zodat met deze uitbreiding de door de B.D. goedgekeurde socio-economische norm voor een familiaal gemengd veebedrijf ruimschoots wordt overschreden;
> - de inrichting wordt opgericht binnen een gemeente die reeds een mestoverschot en een zodanige bemestingsdruk kent, zodanig dat cfr. artikel 351 van het VLAREM II de gemeente Meeuwen-Gruitrode is uitgeroepen als een zone die een bijzondere bescherming vergt; met deze uitbreiding zal de mestproduktie in de gemeente nog stijgen waardoor de risico’s voor grondwaterverontreiniging toenemen;
> Bovendien bevinden zich in de omgeving van de inrichting zeer waardevolle ecotopen (Abeek, Turfven), die zeer gevoelig zijn voor ammoniakemissies";

dat tot besluit wordt overwogen :

> "dat, op grond van deze motivering, er voldoende aanwijzingen zijn om aan te nemen dat de uitvoering van de aangevraagde vergunningsplichtige activiteiten ter plaatse niet tolereerbaar zijn en in dit gebied derhalve hinder en/of gevaar zullen opleveren voor de omgeving en het milieu aldaar";

Overwegende dat uit vorenstaande overwegingen blijkt dat het beroep van de verzoekende partij mede

getoetst is aan een "door de bestendige deputatie goedgekeurde socio-economische norm voor een familiaal gemengd veebedrijf", toetsing waarvan de uitslag mede-bepalend is geweest voor de bestreden weigeringsbeslissing; dat uit een door het auditoraat ingesteld onderzoek is gebleken dat de socio-economische norm in kwestie een op 29 augustus 1991 door de verwerende partij goedgekeurde "Normering intensieve veehouderijen" is, houdende de socio-economische criteria voor het voeren van haar vergunningsbeleid op het stuk van veeteeltbedrijven, normering welke onder meer bepaalt dat "de thans voorgestelde normen gelden voor een termijn van twee jaar, met als doel de thans voorliggende dossiers te ontsluiten"; dat, afgezien van de vraag naar de rechtskracht van die "normen", moet worden vastgesteld dat op 20 juli 1994, datum van de bestreden beslissing, de geldingsduur ervan verstreken was zodat ze alleen al om die reden geen rechtsgrond konden bieden voor de bestreden beslissing; dat het middel gegrond is; dat de overige middelen niet moeten worden onderzocht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg van 20 juli 1994 waarbij het beroep van Jean NIJS tegen het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Meeuwen-Gruitrode van 24 februari 1994 houdende weigering van de milieuvergunning om in die gemeente een stal voor 500 mestkalveren te exploiteren, niet wordt ingewilligd en dat weigeringsbesluit wordt bevestigd.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juli 1900 vijfennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	Ch. BAMPS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

Ch. BAMPS. **J. VERMEIRE.**