

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 54.132 van 30 juni 1995

A. 62.917/VI-12.296

**Verkiezing van de leden van de Raad voor
Maatschappelijk Welzijn van Neupré**

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 23 maart 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Jean-Claude BARBIER, Jean-Pascal D'INVERNO, Marie-Louise DUVAL-FLAMAND, Jean-Paul ETIENNE, Benoît GERARD en Louis THOMAS de Raad van State verzoeken :

1. het besluit van 9 maart 1995 te vernietigen van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik, waarbij het bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard dat zij op 30 januari 1995 hebben ingediend tegen de verkiezing van Léon ROBERT, Benoît HONS en Nicole LOXHAY tot leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van Neupré, welke door de gemeenteraad van die gemeente is gehouden op 23 januari 1995;
2. de akte van voordracht van die drie personen voor de genoemde verkiezing niet-ontvankelijk te verklaren;
3. de verkiezing van die personen ongeldig te verklaren;

4. Jean-Claude BARBIER en van rechtswege zijn opvolgers gekozen te verklaren tot werkend leden van de raad;

Gezien het bericht voorgeschreven bij artikel 5 van het koninklijk besluit van 12 januari 1977, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 31 maart 1995;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 juni 1995, waarbij bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 30 juni 1995;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekers van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van de heer CLOSSET, kamervoorzitter;

Gehoord het eensluidend advies van de heer QUINTIN, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten als volgt kunnen worden samengevat;

1. Met het oog op de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, welke door de gemeenteraad van Neupré op 23 januari 1995 diende te

worden gehouden, zijn vier voordrachten van kandidaten ingediend. Een van die voordrachten werd ingediend door de verzoekers BARBIER, D'INVERNO en GERARD, waarop onder andere de twee eerstgenoemden stonden; een andere werd ingediend door Olivier KRUPA, Valérie LAPLANCHE en Camille FABRY, waarop als werkende leden Léon ROBERT, Benoît HONS en Nicole LOXHAY stonden. In het bewijs van ontvangst van laatstgenoemde voordracht staat dat zij is ingediend op 12 januari 1995; de bewijzen van ontvangst van de overige voordrachten geven als datum van indiening ervan 13 januari 1995 aan.

2. Uit het proces-verbaal dd. 23 januari 1995 van de gemeenteraad blijkt dat gemeenteraadslid D'INVERNO er voor de stemming "namens zijn fractie" op heeft gewezen dat "het bewijs van ontvangst van de indiening van de kandidatuur van de P.S.-fractie dagtekende van 12 januari 1995", dat "nadat de gemeentesecretaris geantwoord (had) dat 13 januari moest worden gelezen, (...) de voorzitter de raad voorgesteld heeft zich uit te spreken over de geldigheid van de indiening die uiterlijk 13 januari voor 19 uur was geschied" en dat "de raad met 12 stemmen voor en 6 onthoudingen geoordeeld heeft dat de indiening wel degelijk binnen de gestelde termijnen heeft plaatsgehad".

De gemeenteraad is vervolgens tot de stemming overgegaan; iedere kandidaat-werkend lid heeft 10 stemmen behaald, behalve Jean-Claude BARBIER, die er geen een heeft behaald. Tot de kandidaten die tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn gekozen zijn verklaard, behoren Léon ROBERT, Benoît HONS en Nicole LOXHAY.

3. Op 30 januari 1995 hebben verzoekers bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik

een bezwaarschrift ingediend om de akte van voordracht van de kandidaten ROBERT, HONS en LOXHAY niet-ontvankelijk te laten verklaren, om hun verkiezing ongeldig te laten verklaren en om Jean-Claude BARBIER en van rechtswege zijn opvolgers gekozen te laten verklaren tot werkend raadslid. Zij voerden aan dat die akte van voordracht niet op de tiende, doch op de elfde dag voor de stemming was ingediend.

4. In een rapport van 4 februari 1995 voor het college van burgemeester en schepenen heeft de gemeentesecretaris onder meer geschreven dat de omstreden voordracht "wel degelijk op 13 januari is neergelegd op het bureau van de burgemeester en (dat) het bij vergissing is (dat hij) 12 januari 1995 heeft vermeld in het bewijs van ontvangst ervan dat de burgemeester heeft gegeven".

5. Bij besluit van 9 maart 1995 heeft de bestendige deputatie het bezwaar als niet-gegrond afgewezen. In de motivering van haar besluit wijst zij op het volgende :

- ofschoon op de akte van voordracht, waarvan de indiening omstreden is, de dagtekening 12 januari 1995 voorkomt in plaats van 13 januari, verklaart de gemeentesecretaris dat het om een vergissing gaat;
- in verband met het proces-verbaal van verkiezing, waarin verklaard wordt dat de akten van voordracht overeenkomstig het koninklijk besluit van 22 november 1976 zijn ingediend, is geen opmerking gemaakt en geen valsheidsprocedure aangespannen, wat laat vermoeden dat de verkiezing plaats heeft gehad in overeenstemming met, onder meer, de voorschriften van artikel 2 van dat koninklijk besluit;

- klagers tonen niet aan dat wat zij aanvoeren onregelmatig is;
- zelfs gesteld dat die onregelmatigheid bewezen is, dan nog zou zij geen reden kunnen opleveren voor de ongeldigverklaring van de verkiezing, tenzij zij nadelig is geweest voor het normale verloop van de stemming en de uitslag ervan, wat hier niet het geval is geweest.

Het besluit is bij ter post aangetekende brief van 9 maart 1995 ter kennis van verzoekers gebracht.

Aan het vereiste dat het onderhavige beroep bekendgemaakt wordt in het Belgisch Staatsblad en door middel van aanplakking wordt bekendgemaakt, is voldaan, zoals wat het laatste vereiste betreft blijkt uit een attest dat op 13 juni 1995 aan de Raad van State is overgezonden;

Overwegende dat verzoekers een enig middel ontlenen aan de schending van artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 november 1976 betreffende de verkiezing van de leden van de raden der plaatselijke openbare centra voor maatschappelijk welzijn, doordat het bewijs van ontvangst in verband met de indiening van de lijst van de kandidaten voorgedragen door Olivier KRUPA, Valérie LAPLANCHE en Camille FABRY 12 januari 1995 is gedagtekend, terwijl krachtens die bepaling een akte van voordracht van kandidaten de tiende dag voor de stemming dient te worden ingediend, in het onderhavige geval dus op 13 januari 1995; dat verzoekers de motivering van het besluit van de bestendige deputatie aldus bestrijden :

- de door de gemeentesecretaris aangevoerde zogenaamde "misstelling" kan niet in aanmerking worden genomen, aangezien het gaat om een bewering die tempore suspecto is geopperd en door niets wordt gestaafd;
- uit het proces-verbaal van de vergadering van de gemeenteraad "kan alleen blijken wat de ondertekenaars ervan hebben kunnen nagaan"; het bewijs van de zogenaamde "misstelling", die zich "voor de stemming" heeft voorgedaan, kan er dus niet door worden opgeleverd, zodat verzoekers geen valsheidsprocedure hoefden aan te spannen tegen dat proces-verbaal;
- verzoekers bewijzen, door middel van de bewoordingen zelf van het bewijs van ontvangst van de omstreden lijst, dat een authentieke akte is, dat de lijst wel degelijk is ingediend op 12 januari, niet op 13 januari;
- een onregelmatige voordrachtakte beïnvloedt noodzakelijkerwijs de uitslag van de stemming, wat zich in het onderhavige geval heeft voorgedaan, aangezien Jean-Claude BARBIER, de eerste verzoeker, zonder die onregelmatigheid zou zijn verkozen;

Overwegende dat elke akte van voordracht van kandidaten, krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 november 1976, uitgevaardigd ter uitvoering van artikel 11, § 4, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn in tweevoud op het gemeentehuis behoort te worden ingediend de tiende dag voor de stemming tussen 16 en 19 uur en ter hand gesteld aan de burgemeester, bijgestaan door de gemeentesecretaris, waarbij een van de exemplaren, voor ontvangst getekend,

aan de indiener van de akte wordt teruggegeven; dat het volgens artikel 6 van dat koninklijk besluit een aangelegenheid van de burgemeester is om bij de overhandiging van de akte te onderzoeken of deze regelmatig is uit het oogpunt van de artikelen 4 en 5 en om in voorkomend geval aan te bevelen dat zij wordt verbeterd of aangevuld;

Overwegende dat in het onderhavige geval uit het bewijs van ontvangst op de akte van voordracht van de kandidaten, ingediend door Olivier KRUPA, Valérie LAPLANCHE en Camille FABRY blijkt dat die akte is ingediend op 12 januari 1995, namelijk de elfde dag voor de dag van stemming; dat die vermelding, ondertekend door de burgemeester en de gemeentesecretaris, een bewijskracht heeft die niet ontkracht kan worden door de loutere verklaring van de gemeentesecretaris dat de datum 12 januari 1995 te wijten is aan een misstelling, noch door de omstandigheid dat het proces-verbaal van verkiezing door de gemeenteraad ondertekend is zonder enige opmerking, aangezien dat proces-verbaal volgens artikel 13 van het voormelde koninklijk besluit alleen dient om de verrichtingen in verband met stemming en stemopneming te vermelden; dat het besluit dd. 23 januari 1995 van de gemeenteraad, dat stelt dat "de indiening wel degelijk binnen de gestelde termijnen heeft plaatsgehad", de gewraakte onregelmatigheid niet vermag te verhelpen en dusdoende de handeling niet kan onttrekken aan het oordeel van de rechtscolleges die de wet heeft ingesteld om de regelmatigheid van de verkiezing te toetsen; dat de bestendige deputatie de afwijzing van het bezwaar bijgevolg ten onrechte gemotiveerd heeft met de vermeldingen van het bewuste proces-verbaal, met de zogenaamde "misstelling" van de gemeentesecretaris en met de omstandigheid dat klagers niet het bewijs leveren van de onregelmatigheid die zij wraken, doordat zij geen

valsheidsprocedure hebben aangespannen tegen dat proces-verbaal;

Overwegende evenwel dat de bestendige deputatie terecht geoordeeld heeft dat niet is aangetoond dat die onregelmatigheid gevolgen heeft gehad voor het normale verloop van de stemming en de uitslag daarvan; dat immers de termijn gesteld door de in het middel genoemde bepaling geen ander doel heeft dan enerzijds een termijn te bepalen om de maatregelen ter voorbereiding van de verkiezing mogelijk te maken, die plaats dient te hebben op de dag die bepaald wordt in artikel 18 van de voormelde wet van 8 juli 1976 en anderzijds de burgemeester in staat te stellen om de regelmatigheid van de voordrachtakten te toetsen uit het oogpunt van de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 22 november 1976, gelijk artikel 6 van dat besluit hem voorschrijft; dat in het onderhavige geval de één dag voortijdige afgifte, op het gemeentehuis en naar het zich laat aanzien in handen van een andere persoon dan de burgemeester, noch in de weg heeft gestaan aan de verrichtingen tot voorbereiding van de verkiezing, noch de burgemeester heeft verhinderd om zijn overigens beperkte toetsing te doen; dat enige onregelmatigheid uit het oogpunt van de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit van 22 november 1976 door verzoekers niet aan de kaak wordt gesteld en evenmin uit het dossier blijkt; dat verzoekers evenmin enige onregelmatigheid van de kiesverrichtingen zelf aanvoeren; dat zij er zich toe bepalen te verklaren, zonder dat zij er het bewijs van leveren, dat de onregelmatige indiening van de voordrachtakte de kiesverrichtingen en de uitslag van de stemming heeft beïnvloed; dat niet wordt beweerd dat afbreuk zou zijn gedaan aan de prerogatieven van de belanghebbende gemeenteraadsleden; dat er in dit verband op gewezen wordt dat geen enkel verzoek tot afwijzing van die akte

is gedaan, maar dat de gemeenteraad de aldaar gedane voordrachten trouwens ontvankelijk heeft geacht met twaalf stemmen tegen zes onthoudingen en geen enkele tegenstem is uitgebracht; dat verzoeker Jean-Claude BARBIER bovendien bij de stemming geen enkele stem heeft behaald; dat men er derhalve niet van kan uitgaan dat de gewraakte onregelmatigheid relevant is voor verzoekers, met name voor Jean-Claude BARBIER, en van een aard is om al was het maar een gedeeltelijke ongeldigverklaring van de verkiezing te rechtvaardigen; dat het middel niet opgaat,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Bevestigd wordt het besluit dd. 9 maart 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik, dat enerzijds het bezwaar dd. 30 januari 1995 afwijst van Jean-Claude BARBIER, Jean-Pascal D'INVERNO, Marie-Louise DUVAL-FLAMAND, Jean-Paul ETIENNE, Benoît GERARD en Louis THOMAS tegen de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van Neupré, die door de gemeenteraad van die gemeente is gehouden op 23 januari 1995, en anderzijds de verkiezing van de leden van die raad voor maatschappelijk welzijn geldig verklaart.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op dertig juni 1900 vijfennegentig door :

de HH. CLOSSET, kamervoorzitter,
HANOTIAU, staatsraad,
HANSE, staatsraad,
Mw. MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.