

RAAD VAN STATE AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 53.689 van 13 juni 1995

A. 43.305/V-1287
43.310/V-1294

In zake : **de Vaste Commissie voor Taaltoezicht,**
die woonplaats kiest bij
Mrs. J. PUTZEYS, S. GEHLEN en
X. LEURQUIN, advocaten
Sint-Bernardusstraat 98
1060 Brussel,

tegen :

1. **de Belgische Staat**, vertegenwoordigd
door :
de Eerste Minister,
de Staatsecretaris voor de
Herstructurering van het Ministerie
van Openbare Werken, thans
de Minister van Verkeerswezen en
van Openbare Bedrijven en van de Regie
der Gebouwen,
2. **de Vlaamse Gemeenschap**, vertegen-
woordigd door haar Regering,
die woonplaats kiest bij
Mrs. GEYSKENS, VANDEURZEN en
COOMANS, advocaten
Scheigoorstraat 5
3580 Beringen.

Tussenkomen partij :

STROOBANTS Eric,
Dr. Vandeperrelaan 27
2110 Wijnegem.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien de verzoekschriften, het ene in het
Nederlands en het andere in het Frans gesteld, welke

de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.), op 5 november 1990 heeft ingediend om de nietigheid vast te stellen van :

1. het koninklijk besluit van 12 oktober 1988 houdende wijziging van het koninklijk besluit van 16 oktober 1987 tot vaststelling van de taalkaders van het Ministerie van Openbare Werken, het Wegenfonds en de Regie der Gebouwen, in de mate dat het, wat betreft de taalkaders van de centrale diensten, twee betrekkingen omvat die, zowel op de datum waarop het koninklijk besluit werd getroffen als op de datum dat het in werking trad, op organiek vlak tot de buitendiensten behoorden;
2. het koninklijk besluit van 18 oktober 1988 houdende bevordering van Eric STROOBANTS tot de graad van directeur-generaal bij het Ministerie van Openbare Werken;
3. het koninklijk besluit van 2 februari 1990 houdende de overdracht van ambtswege van Eric STROOBANTS aan de Vlaamse Executieve, in de mate waarin deze overdracht plaats had in de graad van directeur-generaal;

Gezien de op 17 juni 1991 geposte brief waarin de verzoekende partij verklaart het voorwerp van haar beroep uit te breiden tot het besluit van de Vlaamse Executieve van 6 maart 1991 houdende benoeming van Eric STROOBANTS tot secretaris-generaal van het departement Coördinatie;

Gezien het verzoekschrift van 1 februari 1991, waarbij Eric STROOBANTS vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 18 februari 1991,
die de tussenkomen de partij tot de debatten toelaat;

Gelet op de beschikking van 23 juli 1991 tot
samenvoeging van de zaken;

Gezien de memories van antwoord en van
wederantwoord alsmede de aanvullende memories van
antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van Mevr. DEBUSSCHERE,
auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 22 april 1992, die
de neerlegging ter griffie van het verslag en het
dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de
partijen en gezien de laatste memorie van de
verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 30 januari 1995,
waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij
bepaald wordt dat de zaak voorkomt op de
terecht zitting van 17 maart 1995;

Gehoord het verslag van de heer DE BRABANDERE,
staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. PUTZEYS,
advocaat, die verschijnt voor de verzoekende partij,
Mr. GILLET, loco Mr. LAMBERT, advocaat, die
verschijnt voor de Eerste Minister, en loco Mr.
GOOVAERTS, die verschijnt voor de Minister van
Verkeerswezen, en van Mr. VAN PASSEL, advocaat, die
verschijnt voor de tussenkomen de partij;

Gehoord het eensluidend advies van Mevr. DEBUSSCHERE, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de rechtspleging.

Overwegende dat de verzoekende partij vraagt dat, gelet op de gelijkenis van de voorwerpen en de middelen, de onderhavige twee beroepen zouden worden samengevoegd met de zaak A.40.081/V-1222 inzake BERTRAND;

Overwegende dat in de zaak A.40.081/V-1222 Alexandre BERTRAND de nietigverklaring vorderde van dezelfde besluiten als die welke bij de huidige beroepen worden bestreden door de V.C.T.; dat de Raad van State over die zaak echter reeds uitspraak heeft gedaan bij arrest nr. 50.687 van 13 december 1994; dat op het verzoek tot samenvoeging dan ook niet kan worden ingegaan;

Over de ontvankelijkheid van het beroep.

Overwegende dat ten aanzien van het tweede en het derde voorwerp van de beroepen de verwerende partijen en de tussenkomende partij opwerpen dat de verzoekende partij er geen enkel belang bij heeft om de uitbreiding van het onderwerp van haar beroep tot het besluit van de Vlaamse Executieve houdende bevordering van de tussenkomende partij tot secretaris-generaal te vragen, aangezien de tot benoemen bevoegde overheid, de Vlaamse Executieve, geen rekening moest houden met artikel 43, § 3, van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, zodat de verzoekende partij, door

de nietigverklaring van die bevordering te eisen, niet langer een van de opdrachten uitvoert die haar door de wet worden verleend, dat aangezien de tussenkomende partij de Vlaamse Executieve is overgegaan, de verzoekende partij geen enkel belang meer heeft bij haar beroep, dat de overgang van de tussenkomende partij slechts betwist wordt in zoverre ze met de graad van directeur-generaal is overgegaan, dat die overgang voor het overige dus definitief is, dat nu zowel de graad van inspecteur-generaal waarvan de tussenkomende partij voorheen titularis was als die van directeur-generaal -op voorwaarde dat aan de andere benoemingsvoorwaarden wordt voldaan- toegang verlenen tot de graad van secretaris-generaal en de tussenkomende partij tot die graad is bevorderd overeenkomstig de vigerende bepalingen, dat de V.C.T. geen enkel middel tegen die bevordering zou kunnen aanvoeren zonder haar wettelijke opdracht te buiten te gaan, en dat het beroep slechts ontvankelijk is in het eerste onderwerp ervan, aangezien er geen samenhang is tussen de bestreden handelingen;

Overwegende dat ambtshalve ook moet worden nagegaan of de beroepen nog langer ontvankelijk zijn wat hun eerste voorwerp betreft; dat, immers, sinds die beroepen werden ingesteld, diverse ingrijpende wijzigingen hebben plaats gehad zowel op institutioneel vlak als op het vlak van de organisatie van de ministeries;

Overwegende dat bij de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door de wet van 8 augustus 1988, bepaalde bevoegdheden welke voordien behoorden tot sommige diensten van het Ministerie van Openbare Werken en van het Ministerie van Verkeerswezen naar de Gewesten werden overgeheveld; dat ten gevolge daarvan, in uitvoering van het koninklijk besluit van 25 juli

1989 tot vaststelling van de wijze waarop de personeelsleden van de Ministeries overgaan naar de Gemeenschaps- en Gewestexecutieven en naar het verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, sommige personeelsleden van het Ministerie van Openbare Werken en van het Ministerie van Verkeerswezen werden overgeheveld naar de Executieven; dat dit onder meer het geval was met de tussenkomende partij; dat bij artikel 334 van de Programmawet van 22 december 1989 is bepaald dat een deel der taken van het Ministerie van Openbare Werken wordt overgeheveld naar de Regie der Gebouwen en bij artikel 336 van dezelfde wet dat de personeelsleden van het Ministerie van Openbare Werken die tewerkgesteld zijn bij een van de onder § 2 vermelde besturen en diensten, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit naar de Regie der Gebouwen worden overgeheveld; dat aan evengenoemd artikel 336 uitvoering werd gegeven bij koninklijk besluit van 13 augustus 1990, tot vaststelling van de modaliteiten van overdracht van bepaalde personeelsleden van het Ministerie van Openbare Werken en van het Wegenfonds aan de Regie der Gebouwen, gewijzigd bij koninklijk besluit van 19 april 1991; dat bij koninklijk besluit van 27 juni 1990 tot oprichting van het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur, een ander deel van het Ministerie van Openbare Werken werd samengevoegd met het vroegere Ministerie van Verkeerswezen tot een nieuw departement onder de benaming Ministerie van Verkeer en Infrastructuur; dat voorts, bij koninklijke besluiten van 28 juni 1991 en van 31 december 1991, een nieuw personeelskader en bij koninklijke besluiten van 28 juni 1991 en van 12 augustus 1993, een nieuw taalkader werd vastgesteld voor respectievelijk de Regie der Gebouwen en het Ministerie van Verkeer en Infrastructuur;

Overwegende dat voorgaande gegevens in acht genomen, het taalkader van het Ministerie van Openbare Werken waarop de bestreden benoemingen werden aangerekend, hoewel niet expliciet opgeheven, van geen enkel nut meer is voor het algemeen belang, aangezien het niet langer meer een administratieve entiteit in overeenstemming met de taalwetgeving organiseert; dat het specifiek algemeen belang voor de behartiging waarvan de verzoekende partij instaat derhalve niet meer gediend is met het vaststellen van de nietigheid van de taalkaders bepaald bij koninklijk besluit van 12 oktober 1988;

Overwegende dat de besluiten waarbij de tussenkomende partij werd overgedragen naar de Vlaamse Executieve en naderhand werd bevorderd tot secretaris-generaal bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, niet met toepassing van de taalwetgeving werden verricht; dat de enige band welke zij, onrechtstreeks, met die wetgeving vertonen en waarin ze worden bestreden, is dat ze een ambtenaar overdragen in een graad welke hem zou zijn verleend in strijd met de taalwetgeving en dat ze hem later hebben bevorderd tot een hogere graad, waarin hij wellicht niet zou zijn kunnen bevorderd zonder zijn vorige, naar verluidt in strijd met de taalwetgeving gedane benoeming; dat het specifieke belang dat de V.C.T. aan de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken ontleent niet zover gaat dat zij ook tegen een onrechtstreekse schending van de taalwetgeving zou kunnen opkomen; dat de nietigheid van de overdracht van de tussenkomende partij naar de diensten van de Vlaamse Executieve alsmede haar latere bevordering aldaar, dan ook niet kunnen worden vastgesteld op verzoek van de V.C.T.;

Overwegende dat de beroepen derhalve, bij gebrek aan belang, in hun geheel niet ontvankelijk zijn;

Overwegende dat, wijl de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ter zake is opgetreden in het belang van het algemeen, de kosten van het beroep ten laste van de Staat dienen te worden gebracht,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 8.000 frank, komen ten laste van de Belgische Staat.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 3.000 frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de V^e kamer van de Raad van State, op dertien juni 1900 vijfennegentig, door :

de HH. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
ANDERSEN,	kamervoorzitter,

DE BRABANDERE, staatsraad,
Mevr. NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J. VERMEIRE.