

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 53.657 van 12 juni 1995
in de zaak A. 62.255/X-4879.**

In zake : Jean-Pierre BRAEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. SOETE,
kantoor houdende te OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1

tegen :

de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en
Beroepsopleiding (V.D.A.B.).

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat op 9 februari 1995 namens Jean-Pierre BRAEM werd ingediend door zijn raadsman G. SOETE, advocaat te Oostende, om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 15 december 1994 van de administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (V.D.A.B.) waarbij aan Jean-Pierre BRAEM "in afwachting dat het nieuw persoonsstatuut verschijnt in het Belgisch Staatsblad (...) voorlopig verminderde prestaties (worden) toegestaan van 8 januari 1995 t.e.m. 30 juni 1995";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. VAN NOTEN, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 3 april 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 mei 1995;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Inspecteur-generaal G. CRAESSAERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker is diensthoofd (rang 10) bij de V.D.A.B.

1.2. Van 9 januari 1994 tot 8 januari 1995 wordt aan verzoeker verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid toegekend onder de vorm van halftijdse tewerkstelling.

Dit verlof wordt toegekend met toepassing van artikel 36bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de afwezigheden wegens persoonlijke aangelegenheid, waarbij wordt bepaald dat de ambtenaar die de leeftijd van vijftig jaar heeft bereikt onder de in dit artikel bepaalde voorwaarden zijn ambt mag uitoefenen volgens de regeling van de verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid.

1.3. Op 7 oktober 1994 vraagt verzoeker dat zijn verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid met halftijdse tewerkstelling zou worden verlengd van 9 januari 1995 tot 8 januari 1997.

1.4. Op 13 oktober 1994 wordt namens de Administrateur-generaal aan verzoeker geantwoord :

".... dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een nieuw ambtenarenstatuut heeft met een andere verlofregeling. Momenteel wordt de toepassing hiervan voor de V.D.A.B. onderzocht.

In afwachting van uitsluitel hierover en teneinde u niet te benadelen, kan wat uw aanvraag betreft voor het dienstjaar 1995, 1996 en 1997 -nl. van 9.1.95 tot en met 8.1.97- voorlopig geen toelating worden verleend".

1.5. Op 8 november 1994 reageert verzoekers raadsman met een aangetekende brief waarin hij, onder meer, het volgende stelt :

"De huidige wettelijke regeling voorziet uitdrukkelijk dat de toelating moet verleend worden (...).

Waar U stelt dat U voorlopig geen toelating verleent, gaat U uit van een niet toepasselijke regeling, terwijl de wettelijke regeling wordt miskend. In die omstandigheden veroorloof ik mij aan te dringen opdat U de bestaande wettelijke regeling zou respekteren (...).

1.6. Bij brief van 15 december 1994 deelt de verwerende partij aan verzoeker de thans bestreden beslissing mede die als volgt luidt :

"Ik deel u mee dat het u in toepassing van Hoofdstuk VII, artikels 31 tot 36bis van het K.B. van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de afwezigheden wegens persoonlijke aangelegenheid toegelaten is uw ambt met verminderde prestaties uit te oefenen.

In afwachting dat het nieuw personeelsstatuut verschijnt in het Belgisch Staatsblad worden er u voorlopig verminderde prestaties toegestaan van 8.1.95 tot en met 30.6.95".

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in de nota die zij in verband met de vordering tot schorsing van de bestreden beslissing heeft ingediend, opwerpt dat het annulatieberoep niet ontvankelijk is omdat verzoeker geen beroep heeft ingesteld bij de commissie bedoeld in artikel 2bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 en hij dus geen gebruik heeft gemaakt van het door de wet georganiseerd administratief beroep alvorens een beroep bij de Raad van State in te dienen;

2.2. Overwegende dat artikel 2bis, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 luidt als volgt :

"Voor de personeelsleden van de rijksbesturen wordt bij de minister tot wiens bevoegdheid de Ambtenaren-zaken behoren een commissie voor beroep inzake verlof, disponibiliteit en afwezigheid ingesteld, die kennis neemt van de door Ons bepaalde beroepen";

dat, daargelaten of de in artikel 2bis bedoelde commissie bevoegd is voor de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut die afhangen van de Gemeenschappen en de Gewesten, vastgesteld dient te worden dat geen bepaling voor de ambtenaren aan wie het in artikel 36bis bedoelde verlof voor verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid geweigerd wordt, een beroep bij de voormelde commissie openstelt; dat de exceptie kennelijk ongegrond is;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat verzoeker als middel de schending aanvoert van artikel 36bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 betreffende sommige verloven toegestaan aan personeelsleden van de rijksbesturen en betreffende de afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheden; dat hij ter zake stelt dat hij als ambtenaar

die de leeftijd van vijftig jaar heeft bereikt krachtens artikel 36bis de voorwaarden vervult voor een verlenging van zijn verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheid voor een periode van ten minste drie en ten hoogste vierentwintig maanden en die bepaling geschonden werd doordat de verlenging slechts voorlopig toegestaan werd tot 30 juni 1995;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt in de nota die zij in verband met de vordering tot schorsing van de bestreden beslissing heeft ingediend dat het beheerscomité op 7 december 1994 zijn akkoord betuigt heeft met het voorstel om de verlofregeling, vermeld in het ontwerp van nieuw personeelsstatuut, toe te passen vanaf 1 januari 1995, dat krachtens artikel XI, 41, § 1, tweede lid, van dit ontwerp het recht op verlof niet geldt voor ambtenaren van niveau A, dat verzoeker derhalve geen recht heeft om zijn ambt uit te oefenen met verminderde prestaties, maar dat, om aan zijn vraag tegemoet te komen, hem voor de periode van 9 januari 1995 tot 30 juni 1995 werd toegestaan zijn ambt met verminderde prestaties uit te oefenen;

3.3. Overwegende dat krachtens artikel 36bis van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 een ambtenaar die de leeftijd van vijftig jaar heeft bereikt gerechtigd is zijn ambt met verminderde prestaties uit te oefenen en dit voor verlengbare periodes van ten minste drie en ten hoogste vierentwintig maanden; dat dit verlof voor verminderde prestaties door het bestuur niet kan geweigerd worden; dat op 7 december 1994 het beheerscomité van de V.D.A.B. zijn akkoord verleende met het voorstel om "de verlofregeling vermeld in het ontwerp van het nieuw personeelsstatuut toe te passen vanaf 1 januari 1995"; dat artikel 41, § 1, tweede lid, van het ontwerp van nieuw personeelsstatuut bepaalt dat het recht op verlof voor verminderde prestaties niet geldt voor de ambtenaar van niveau A die de leeftijd van vijftig jaar

heeft bereikt; dat, op grond van artikel 3 van het decreet van 20 maart 1984 houdende oprichting van de V.D.A.B., alleen de Vlaamse regering bevoegd is om het statuut van het personeel van de V.D.A.B. te bepalen, en dus om de geldende statutaire bepalingen te wijzigen of af te schaffen; dat het aan het beheerscomité derhalve niet toekomt om, vooruitlopend op het nieuw personeelsstatuut, de geldende statutaire bepalingen in verband met de verlofregeling buiten werking te stellen; dat de verwerende partij bijgevolg in de beslissing van 7 december 1994 van het beheerscomité geen rechtsgrond kan vinden om de aanvraag van verzoeker tot verlenging van zijn verlof voor verminderde prestaties geheel of gedeeltelijk af te wijzen; dat het middel kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 15 december 1994 van de administrateur-generaal van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling (V.D.A.B.) waarbij aan Jean-Pierre BRAEM "in afwachting dat het nieuw personeelsstatuut verschijnt in het Belgisch Staatsblad (...) voorlopig verminderde prestaties (worden) toegestaan van 8 januari 1995 t.e.m. 30 juni 1995".

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juni 1900 vijfennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	G. BAETEMAN,	voorzitter,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.