

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 53.355 van 18 mei 1995

A. 63.706/VI-12.357

In zake : 1. **ROSSO** Rosa,
2. **BROUCKAERT** Jacques,
3. **BERNARD** Alice,
4. **STAQUET** Marcel,
5. **CRAËN** Catarina,
6. **VANDEPAER** Johan,
die woonplaats hebben gekozen bij
Mr. Dirk RAMBOER, advocaat,
Quai Godefroid Kurth 12
4000 Luik,

tegen :

de "Radio-Télévision belge de la
Communauté française", afgekort
als "R.T.B.F.",

Reyerslaan 54
1044 Brussel.

DE WAARNEMEND VOORZITTER VAN DE XI^e KAMER,

Gezien de vordering, die Rosa ROSSO,
Jacques BROUCKAERT, Alice BERNARD, Marcel STAQUET,
Catarina CRAËN en Johan VANDEPAER op 18 mei 1995 hebben
ingesteld om volgens de procedure van de uiterst drin-
gende noodzakelijkheid, de schorsing van de
tenuitvoerlegging te verkrijgen van :

"- de "DISPOSITIF POUR LA CAMPAGNE ELECTORALE A LA
R.T.B.F." genoemde beslissing dd. 27 maart 1995 van
de Raad van Beheer van de R.T.B.F. om de zendtijd
voor de verkiezingstribunes, de verkiezingsdebatten,
de verslaggeving over de buitenactiviteiten van de
campagne voerende politieke partijen en de "Face à

la rédaction" van de partijvoorzitters alleen toe te kennen aan de politieke partijen die zowel in de Kamer en in de Senaat, als in de Franse Gemeenschapsraad vertegenwoordigd zijn;

- de beslissing van de R.T.B.F. om in geen enkel geval op de televisie een verkiezingstribune van drie minuten te programmeren die gemaakt is door de verzoekers, kandidaten op de lijst P.T.B.-U.A. (PARTI DU TRAVAIL DE BELGIQUE - UNION ANTIFASCISTE), noch een "Face à la rédaction" van tien minuten van de eerste verzoekster uit te zenden, of elk andere door haar gemachtigde persoon zendtijd te verschaffen om uitleg te verstrekken over de ideeën en het programma van de lijst P.T.B.-U.A., een beslissing die bij brief van 17 mei 1995 door de Administrateur-generaal van de R.T.B.F. aan de raadsman van de verzoekers is medegedeeld";

Gelet op de beschikking van 18 mei 1995, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij ze worden opgeroepen om te verschijnen op 18 mei 1995 om 11.30 uur;

Gezien de op de terechtzitting ingestelde vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen;

Gehoord het verslag van de heer LEROY, waarnemend voorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. RAMBOER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. LEMMENS, advocaat, en van de heer S.-P. DE COSTER, die voor de verwerende partij verschijnen;

Gehoord het eensluidend advies van de heer NIHOUL, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering :

De verzoekers zijn kandidaat voor de parlementsverkiezingen van 21 mei eerstkomend op de door de partij P.T.B.-U.A. voorgedragen lijsten. Bij brief van 19 april 1995 hebben zij gevraagd te mogen deelnemen aan de verkiezingstribunes en de verkiezingsdebatten die de verwerende partij op haar onderscheiden radio- en televisiezenders organiseert. Op 2 mei 1995 heeft de Administrateur-generaal van de verwerende partij zulks geweigerd op basis van een beslissing van de Raad van Beheer van de R.T.B.F. van 27 maart 1995 om tot de verkiezingsdebatten alleen de politieke partijen toe te laten die zowel in de Kamer en in de Senaat als in de Franse Gemeenschapsraad vertegenwoordigd zijn.

Op 9 mei hebben de eerste vijf verzoekers een vordering in kort geding ingesteld bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten einde de R.T.B.F. te laten veroordelen :

- " - tot het uiterlijk op 19 mei op de televisie uitzenden, op het tijdstip waarop de verkiezingstribunes van de andere partijen worden uitgezonden, dat is omstreeks 19.25 uur, van de drie minuten durende verkiezingsboodschap van de lijst P.T.B.-U.A., vertegenwoordigd door de eisende partijen, op straffe van het betalen van een dwangsom van een miljoen frank;
- tot het uitnodigen van de eerste eisende partij of elke andere door haar gemachtigde persoon voor een "Face à la rédaction" van tien minuten na het televisiejournaal uiterlijk op 19 mei, op straffe van het betalen van een dwangsom van een miljoen frank";

Die vordering is bij beschikking van 17 mei 1995 afgewezen;

Overwegende van ambtswege dat de vordering doelloos is geworden in zover ze gericht is tegen de

beslissing van de Raad van Beheer dd. 27 maart 1995, aangezien die geschorst is bij arrest nr. 53.249 van 16 mei 1995 van de Raad van State, waarvan het gezag van gewijsde erga omnes geldt;

Overwegende dat de tweede bestreden handeling dezelfde strekking heeft als de in de brief dd. 2 mei 1995 van de verwerende partij vervatte weigering, ook al is die weigering gebaseerd op een motivering die niet meer verwijst naar de beslissing dd. 27 maart 1995 van de Raad van Beheer; dat het een handeling is tot bevestiging van de in de brief van 2 mei vervatte beslissing; dat de eerste vijf verzoekers de verwerende partij hebben gedagvaard voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, zitting houdend in kort geding, en dat hun vordering is afgewezen; dat, wat hen betreft, die vordering voor de burgerlijke rechter, zitting houdend in kort geding, en deze vordering tot schorsing tussen dezelfde partijen bestaan, op dezelfde oorzaak berusten en op dezelfde zaak betrekking hebben; dat het gezag van gewijsde inter partes van de beschikking van 17 mei 1995 eraan in de weg staat dat bij de Raad van State een beroep met effectief hetzelfde onderwerp wordt ingediend;

Overwegende dat de vordering, voor zover zij uitgaat van de zesde verzoeker, is ingesteld op 18 mei 1995, dat is op de dag voor de laatste dag waarop een programma nog op dienstige wijze kon worden uitgezonden, terwijl verzoeker de bestreden handeling sedert 3 mei 1995 kende; dat de dringende noodzakelijkheid waarop hij zich beroept alleen te wijten is aan een gebrek aan naarstigheid dat hij aan de dag heeft gelegd vooraleer hij de zaak bij de Raad van State aanhangig heeft gemaakt;

Overwegende dat de vordering tot schorsing niet-ontvankelijk is; dat de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen bijgevolg eveneens dient te worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing en de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen, ingesteld onder aanvoering van de uiterst dringende noodzakelijkheid, worden afgewezen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op achttien mei 1900 vijfennegentig door :

de heer LEROY, staatsraad, wnd. voorzitter,
mevrouw NOTEBAERT, griffier.

De Griffier,

De wnd. voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

M. LEROY.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.