RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 53.253 van 17 mei 1995
in de zaak A. 61.916/IV-14.961.

In zake : Marijke DE PAEPE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. DE ROUCK,
kantoor houdende te NINOVE, Leopoldlaan 17

tegen :

de c.v. Intercommunale Vereniging
Land Van Aalst,
die woonplaats kiest bij
Advokaat A. BOGAERT,
kantoor houdende te AALST, Parklaan 48D.

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Marijke DE PAEPE op 18 januari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 20 september 1994 van het directiecomité van de c.v. Intercommunale Vereniging Land Van Aalst, houdende aanstelling van Jan WILLEMS als diensthoofd afvalverwerking voor een proefperiode van zes maanden met ingang van 16 augustus 1994;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. LUST, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 maart 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 april 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advokaat H. VAN DEN BOSSCHE, die loco Advocaat R. DE ROUCK verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat B. VERMEULEN, die loco Advocaat A. BOGAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. LUST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat voor zoveel de stukken van het administratief dossier vertrouwenswaardig zijn, de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Op 23 maart 1993 moet het directiecomité van de verwerende partij de betrekking van diensthoofd afvalverwerking vacant hebben verklaard. Om in aanmerking te komen moet toentertijd, onder punt 2.6., vereist zijn geworden het bezit van een diploma van industrieel ingenieur of van een hoger diploma, met specialisatie bouwkunde, landbouw of mechanica. Hoofdingenieur MEYFROOTS moet gelast zijn geworden de geschikte kandidaten aan een screening te onderwerpen.

1.2. De notulen van de vergadering van 19 oktober 1993 van het directiecomité vermelden onder punt 2.4. :

> "Uit de uitgevoerde screening, ingevolge beslissing van het Directiecomité op 23-03-1993, werden vier kandidaten weerhouden van de oorspronkelijke 16 gegadigden.
> Onder deze kandidaten zal een examen georganiseerd worden, waarvan de voorwaarden (programma en samenstelling van de examencommissie) voorafgaandelijk aan her Directiecomité zal voorgelegd worden. Degene met de hoogste puntenscore zal aangeworven worden.
> Het Directiecomité beslist par. 2 van het punt 2.6. van het Directiecomité dd. 23-03-1993 aan te vullen met 'biochemie'.
> De vier na screening weerhouden kandidaten zullen opgeroepen worden voor het examen nl.
> 1. CALLEBAUT Erwin uit Aalst
> 2. DE PAEPE Marijke uit Denderhoutem
> 3. OVERLOOP Stijn uit Oosterzele
> 4. WILLEMS Jan uit Aalst".

Op te merken valt dat Jan WILLEMS, industrieel ingenieur biochemie, blijkbaar dus al "na screening weerhouden" was vooraleer beslist werd dat zijn diploma in aanmerking kwam. Overigens wordt geen enkel stuk in verband met de "screening" overgelegd.

Luidens punt 3.1. van de bewuste notulen wordt het agendapunt in verband met de "Toewijzing GFT-composteringsinstallatie" verdaagd omdat de vergadering niet meer in voldoende aantal is om rechtsgeldige beslissingen te nemen en zal het punt hernomen worden op 2 november 1993.

1.3. Op 8 maart 1994 moet het directiecomité beslist hebben dat het examenprogramma moet bestaan uit een schriftelijke en een mondelinge proef over technische aspecten, talenkennis en algemene vorming en dat de voorzitter van het directiecomité en het afdelingshoofd milieu een examencommissie moeten voorstellen, die dan het examenprogramma dient te verfijnen.

1.4. Het directiecomité beslist op 17 mei 1994 over het agendapunt "Aanwerving van ingenieur voor de dienst afvalverwerking" :

> "Naar aanleiding van de besprekingen dienaangaande gevoerd op het Directiecomité van 08.03.1994 en omdat wegens de aanvang van de bouwwerken der GFT-composteringsinstallatie op 16.05.1994 de aanwerving niet langer mag vertraagd worden, zullen de vier oorspronkelijk weerhouden kandidaten onderworpen worden aan selectietesten door de diensten van de V.D.A.B.".

De psychologische dienst van de V.D.A.B. zou voor elke kandidaat "een omstandig rapport" hebben opgesteld. Het directiecomité concludeert eruit dat verzoekster en Jan WILLEMS "nagenoeg gelijkwaardig scoren" en beiden in aanmerking kunnen komen voor de betrekking. De rapporten worden de Raad van State niet overgelegd.

1.5. Op 5 juli 1994 besluit het directiecomité verzoekster en Jan Willems te laten uitnodigen voor "een finaal gesprek", elders benaamd "een kennismakend gesprek" of nog "een aanvullend motivatiegesprek"; dat gesprek heeft volgens een stuk plaatsgehad met de personeelscommissie, volgens een ander stuk met "een beperkte commissie ad hoc, samengesteld uit de Voorzitter en vier leden van het Directiecomité".

In een stuk van het dossier wordt overwogen "dat bij dit gesprek elke kandidaat nogmaals werd geëvalueerd op een totaal van 100 punten, gelijkmatig verdeeld over vier rubrieken : persoonlijke voorstelling, motivatie, presentatie, algemene kennis" en dat zowel verzoekster als Jan WILLEMS 75 % verkregen.

1.6. Op 12 juli 1994 stelt het directiecomité Jan WILLEMS aan als diensthoofd afvalverwerking. Volgens één exemplaar van de notulen wordt die beslissing "niet gemotiveerd", in een ander exemplaar komt wel een motivering voor.

Met een brief van 8 september 1994 zendt de gewestcommissaris de verwerende partij een afschrift van zijn besluit houdende vernietiging van het evengenoemde besluit van 12 juli 1994. Het vernietigingsbesluit bevindt zich niet in het administratief dossier, wel blijkt uit de brief dat de commissaris het "ongehoord en ontoelaatbaar" vindt dat van de notulen twee versies worden voorgebracht.

1.7. Na op 20 september 1994 de vernietigde beslissing te hebben ingetrokken (!) stelt het directiecomité opnieuw Jan WILLEMS aan als diensthoofd afvalverwerking. In het besluit wordt, na verwijzing naar het resultaat van de sub 1.5. gerelateerde evaluatie, vermeld wat volgt :

> "dat aldus beide kandidaten evenwaardig scoren, waarbij het Directiecomité van oordeel is dat de grotere werkervaring van de heer Jan WILLEMS -sedert augustus 1991 als kwaliteitsverantwoordelijke tewerkgesteld in een privé-onderneming- dan deze van mevrouw DE PAEPE, die slechts vanaf januari 1994, diverse interims vervulde na een eerdere stage van 6 maanden in 1992, finaal de balans doet overhellen".

Dat is de bestreden beslissing.

2. Overwegende dat blijkens haar tweede annulatiemiddel verzoekster onder meer het beginsel van behoorlijk bestuur bij de uitvoering van de aanwerving geschonden acht; dat zij dat middel adstrueert als volgt :

> "Eens de openverklaring van de vacature op 23/3/1993, kon er terstond overgegaan worden tot de vaststelling van de examens en aanstelling van de jury of minstens opdracht geven aan de specifieke aangestelden om dit uit te werken.
> Er moet echter vastgesteld worden dat men op dat ogenblik niets doet.
> Eén jaar nadien, hetzij op 8/3/1994 wordt dan een vrij vaag kader van examenprogramma voorgelegd, doch begeleid met de onmiddellijke bedenking dat het nog verder verfijnd moet worden door een examenjury dewelke nog dient aangesteld te worden ...

Twee maanden nadien, op 17/5/1994 komt men dan tot de vaststelling dat de aanwerving niet langer kan uitgesteld worden.

Vanaf dat ogenblik is er geen sprake meer van echte examens en wordt de uiteindelijke aanstelling afhankelijk gemaakt van een gesprek met de leden van het directiecomité welke een duidelijke politieke samenstelling heeft.

Het niet tijdig beslissen en handelen wordt duidelijk aanzien als schending van het beginsel van behoorlijk bestuur (zie Ingrid OPDEBEEK, Rechtsbescherming tegen het stilzitten van het bestuur, nr. 221 e.v.).

Het is trouwens evident dat indien de omstandigheid dat de GFT-composteringsinstallatie opgericht wordt, een gegeven is dat tot dringendheid aanzet, dit gegeven uiteraard geruime tijd voordien reeds gekend was en derhalve toen tot bekwame spoed had moeten aanzetten.

De examens hadden dan kunnen verlopen zoals ook beslist werd en zou dan geen grillig willekeurig verloop hebben gehad.

Het is echter duidelijk dat men bewust lang gewacht heeft om te vermijden dat er nog examens zouden moeten plaatsvinden zodat op een arbitraire wijze een keuze zou kunnen gemaakt worden uit de kandidaten.";

2.1. Overwegende dat het middel kennelijk gegrond is; dat de enige verklaring die gegeven wordt voor het overstappen van het systeem van examens naar een systeem van "selectietesten" is dat met de bouwwerken van de GFT-composteringsinstallatie aangevangen zal worden op 16 mei 1994; dat met verzoekster vastgesteld moet worden dat deze verklaring "evident" iedere geloofwaardigheid mist; dat men er het raden naar heeft welke specifieke werkzaamheden van een beginnend diensthoofd afvalverwerking door de aanvang van die werken spoedeisend zijn geworden; dat die spoedeisendheid des te ongeloofwaardiger is daar na de aanvang van de werken op 16 mei 1994 nog twee maanden verlopen zijn alvorens op 12 juli 1994, tot een aanstelling is overgegaan; dat niet duidelijk wordt gemaakt dat binnen die tijdspanne geen examen georganiseerd had kunnen worden; dat het middel kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 20 september 1994 van het directiecomité van de c.v. Intercommunale Vereniging Land Van Aalst, houdende aanstelling van Jan WILLEMS als diensthoofd afvalverwerking voor een proefperiode van zes maanden met ingang van 16 augustus 1994.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de c.v. Intercommunale Vereniging Land Van Aalst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien mei 1900 vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**