

Nederlandse tekst (artikel 63 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 53.247 van 16 mei 1995

A. 62.483/VI-12.259

- In zake :
1. **MOMMAERTS** Léon,
rue Neuvice 57/52
4000 Luik,
 2. **de vereniging zonder winst-oogmerk Euro-Centre-Liège**,
rue Neuvice 57/12
4000 Luik,
 3. **de vereniging zonder winst-oogmerk Parti Communautaire National-européen**, afgekort als "**P.C.N.**",
rue Neuvice 57/12
4000 Luik,
 4. **HEUSE** Lucie,
rue Neuvice 57/51
4000 Luik,
 5. **CASTELEYN** Annie,
rue Neuvice 57/42
4000 Luik,
 6. **CABAY** Louise,
rue Neuvice 57/24
4000 Luik,
 7. **GROLLINGER** Anne-Marie,
rue Neuvice 57/32
4000 Luik,

tegen :

de Stad Luik.

Tussenkomen de partij :

BAITRICH Armande,
rue Vignoul 8
4030 Grivegnée.

WIJ, VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 23 februari 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Léon MOMMAERTS, de vereniging zonder winstoogmerk Euro-Centre-Liège, de vereniging zonder winstoogmerk Parti Communautaire National-européen, afgekort als "P.C.N.", Lucie HEUSE, Annie CASTELEYN, Louise CABAY en Anne-Marie GROLLINGER :

1° de nietigverklaring vorderen van het politiereglement dat op 30 mei 1994 door de gemeenteraad van de stad Luik uitgevaardigd is en dat betrekking heeft op de normen inzake veiligheid en gezondheid, die van toepassing zijn op de gebouwen waarin individuele of collectieve woningen kunnen worden ondergebracht;

2° de schorsing van tenuitvoerlegging vorderen van het voornoemde reglement;

Gezien het op 19 april 1995 ingediende verzoekschrift, waarbij Armande BAITRICH vraagt als tussenkomen de partij te mogen optreden in het kort geding en in het geding tot nietigverklaring;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1995 waarbij die tussenkomen st wordt toegestaan;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1995 waarbij aan verzoeksters Lucie HEUSE, Annie CASTELEYN, Louise CABAY en Anne-Marie GROLLINGER de kosteloze rechtspleging wordt toegestaan;

Gelet op de beschikking van 4 mei 1995 waarbij aan de tussenkomende partij Armande BAITRICH de kosteloze rechtspleging wordt toegestaan;

Gezien het verslag van mevrouw GUFFENS, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de beschikking van 28 april 1995 waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 16 mei 1995 om 10 uur;

Gelet op de kennisgeving van deze beschikking en het verslag aan de partijen;

Na door Ons ter zitting opgemaakt verslag;

Gehoord de opmerkingen van eerste verzoeker, en van Mr. ZENOBI, loco Mr. FRANCOIS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer KOVALOVSKY, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, volgens een attest van de burgemeester van Luik, het bestreden reglement op 13 juni 1994 bekendgemaakt is overeenkomstig de wet; dat het beroep tot nietigverklaring van dit reglement dat op 23 februari 1995 is ingediend, dat is meer dan zestig dagen na de bekendmaking ervan, laattijdig is; dat de

tussenkomen de partij in haar verzoekschrift en eerste verzoeker ter terechtzitting vergeefs betogen dat, wegens de op 4 augustus 1994 door de bestendige deputatie van de provincieraad van Luik geuite wens om de artikelen 10, § 7, en 12, § 3, b 3, van het reglement te wijzigen, dit laatste vervallen was en opnieuw voor beraadslaging diende te worden voorgelegd aan de gemeenteraad; dat immers, de toezichthoudende overheid, ondanks deze wens, haar bevoegdheid om te schorsen of te vernietigen niet heeft aangewend; dat de gemeenteraad vervolgens, ten einde rekening te houden met deze wens, op 17 oktober 1994 weliswaar een nieuw reglement heeft uitgevaardigd dat het bestreden reglement opheft, maar dat zulk een opheffing slechts naar de toekomst toe uitwerking heeft; dat bovendien verzoekers en niemand anders de vordering tot nietigverklaring van dit nieuwe reglement voor de Raad van State hebben ingesteld binnen zestig dagen na de bekendmaking ervan op 16 november 1994; dat het beroep tot nietigverklaring van het bestreden reglement derhalve, kennelijk niet-ontvankelijk is *ratione temporis*; dat deze niet-ontvankelijkheid tevens de al even kennelijke niet-ontvankelijkheid meebrengt van de vordering tot schorsing die, bovendien, niet bij een afzonderlijke akte is ingesteld en met geen enkele opgave van feiten of middelen wordt gestaafd, die die vordering kunnen rechtvaardigen;

Overwegende dat de eerste verzoeker ter terechtzitting verklaard heeft zijn beroep te willen uitbreiden tot de "beslissing" om het bestreden reglement toe te passen, welke beslissing hem bij brief dd. 16 februari 1995 werd meegedeeld;

Overwegende dat de bevoegde dienst van de stad bij voornoemde brief zich ermee vergenoegd heeft aan verzoeker aan te kondigen dat op 28 februari ter

plaatse een onderzoek gevoerd zou worden ten einde zich zekerheid te verschaffen omtrent de naleving van het reglement; dat een zodanig onderzoek een materiële handeling van tenuitvoerlegging vormt die als dusdanig geen rechtsgevolgen heeft en waartegen derhalve geen beroep tot nietigverklaring voor de Raad van State kan worden ingesteld; dat voor het overige, het verzoek tot nietigverklaring van deze handeling, dat ingesteld is in de loop van het geding en meer dan 60 dagen na 16 februari 1995, laattijdig is; dat dit nieuwe verzoek bijgevolg al even kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T E N :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing en het nieuwe verzoek tot nietigverklaring, ingesteld ter terechtzitting, worden afgewezen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 31.000 frank, komen ten laste van verzoekers ten belope van elk 4.000 frank en ten laste van de tussenkommende partij ten belope van 3.000 frank.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op zestien mei 1900 vijffennegentig, door :

De heer CLOSSET, kamervoorzitter,
Mevrouw MALCORPS, griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

Ch.-L. CLOSSET.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD
VAN STATE, GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.