

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 53.214 van 10 mei 1995
in de zaak A. 62.229/IV-14.986.**

In zake : Ronald VLAEMINCK,
wonende te GENT, Schoonmeersstraat 34

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-
onderwijs (Argo).

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ronald VLAEMINCK op 7 februari 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 7 december 1994 van de raad van bestuur nr. 368 van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs (IHG)-CTL te Gent waarbij :

- "1. de heer BRUYNEEL Patrick wordt aangesteld in het vacant ambt van leraar TV meet- en regeltechniek IH-CTL-HOKT, vestiging Aalst met ingang van 01.12.1994;
2. verzoeker geweigerd wordt deze betrekking van leraar TV meet- en regeltechniek waar te nemen ...";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 maart 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en

oproeping van de partijen om te verschijnen op 18 april 1995;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Advocaat J.-CL. CLAEYS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Zowel verzoeker als Patrick BRUYNEEL zijn industrieel ingenieur. Verzoeker is echter industrieel ingenieur elektriciteit, optie elektronica, Patrick BRUYNEEL is industrieel ingenieur mechanica, studierichting elektromechanica.

1.2. Zowel verzoeker als Patrick BRUYNEEL blijken kandidaat te zijn voor een tijdelijke aanstelling in het schooljaar 1994-1995 in het gemeenschapsonderwijs, niveau hoger onderwijs van het korte type.

1.3. Aan de IHG-CTL te Gent komt ingevolge de pensionering per 1 december 1994 van de titularis Herbert PIETERS, "leraar elektronica" genoemd in een stuk van het dossier, een betrekking voor tijdelijke aanstelling in aanmerking. Herbert PIETERS blijkt de vakken "regeltechniek + lab", "elektronica + lab" en "industriële meettechniek + lab" te hebben gegeven.

1.4. Onder de overweging "Opdracht omvat specifieke vormingsonderdelen binnen de opleidingen electro-mechanica" besluit de raad van bestuur van de instelling op 7 december 1994 Patrick BRUYNEEL, "industriële ingenieur electromechanica", tijdelijk aan te stellen.

2. Overwegende dat verzoeker tegen de aanstelling van Patrick BRUYNEEL, eerste onderwerp van zijn beroep, een annulatiemiddel aanvoert volgens hetwelk die aanstelling een schending inhoudt van de voorrang die hij ontleent aan artikel 21 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs; dat hij zich in een ander annulatiemiddel afzet tegen het feit dat de raad van bestuur een betrekking die aan een leraar elektronica was toevertrouwd, is gaan toevertrouwen aan een persoon met een diploma elektromechanica;

2.1. Overwegende dat de verwerende partij niet betwist dat verzoeker de voorrang waar hij zich op beroept, effectief bezit; dat zij verklaart dat de reden waarom verzoeker niet in aanmerking is genomen, is dat hij industrieel ingenieur elektronica is en de raad van bestuur van de betrokken instelling van oordeel was dat de omstreden betrekking toevertrouwd moest worden aan een ingenieur gespecialiseerd in elektromechanica vanwege een accentverschuiving in de door die betrekking gedekte opdracht van "electronische sturing" naar "hydraulische en pneumatische sturing"; dat zij dat motief echter als ondeugdelijk afwijst omdat de raad van bestuur "geen decretale basis heeft om aan de hand van de loutere herformulering van de opdracht, de specificiteit van het bekwaamheidsbewijs af te leiden", dat die specificiteit voorafgaandelijk had moeten worden bepaald;

2.2. Overwegende dat de Raad van State dient vast te stellen dat geen enkel bewijs voorligt dat de raad

van bestuur van de betrokken onderwijsinstelling eigener gezag kon beslissen een betrekking die voordien aan een "leraar elektronica" was toevertrouwd in die mate te wijzigen dat ze voortaan alleen aan een industrieel ingenieur elektromechanica toevertrouwd kon worden; dat hierbij nog de inhoudelijke waarde van die beslissing, die verzoeker betwist, buiten beschouwing wordt gelaten; dat het beroep kennelijk gegrond is in zoverre het tegen de aanstelling van Patrick BRUYNEEL is gericht;

3. Overwegende dat uit het gegrond bevinden van het beroep in zoverre het gericht is tegen de tijdelijke aanstelling van Patrick BRUYNEEL, niet volgt dat het beroep ook gegrond is in zoverre het gericht is tegen de in die aanstelling geïmpliceerde weigering verzoeker aan te stellen; dat een formele vernietiging door de Raad van de weigering aan de verzoekende partij een aanstelling te geven maar zinvol is wanneer zodoende de Raad formeel vaststelt dat ter uitvoering van het annulatie-arrest de overheid de verzoekende partij moet aanstellen; dat in dezen die voorwaarde niet is vervuld nu niet blijkt dat het wel bepaald verzoeker is die de omstreden aanstelling had moeten krijgen; dat verzoeker tevergeefs betoogt dat hij de enige medekandidaat is die een annulatieberoep heeft ingesteld tegen de aanstelling van Patrick BRUYNEEL en de Raad dus geen rekening dient te houden met de vervallen aanspraken van de andere medekandidaten; dat luidens artikel 21 van het decreet van 27 maart 1991 de overheid volkomen vrij kiest binnen elke voorrangsgroep; dat dit keuzerecht wordt verantwoord door de zorg voor "een reëel kwaliteitsgericht personeelsbeleid" (Gedr. St., Vl. Raad, 470 (1990-1991) - nr. 1, 11); dat bedoeld recht dus is gegeven in het belang van het bestuur, doordat de goede werking van het bestuur wordt gediend door de aanstelling van de meest geschikte kandidaat; dat dit belang het persoonlijk belang van de kandidaten overstijgt; dat het enkele feit dat de andere kandidaten hun persoonlijk belang niet met

een annulatieberoep hebben laten gelden, in de onderhavige zaak het bestuur er dus niet kan toe verplichten de enige kandidaat die dat wel heeft gedaan de omstreden aanstelling te geven,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 7 december 1994 van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs CTL te Gent waarbij Patrick BRUYNEEL wordt aangesteld "in het vacant ambt van leraar TV meet- en regeltechniek IH-CTL-HOKT, vestiging Aalst met ingang van 1 december 1994".

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op tien mei 1900 vijfennegentig, door de
IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.