

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 53.086 van 3 mei 1995
in de zaak A. 60.868/IV-14.842.**

**Gemeenteraadsverkiezing van 9 oktober 1994 te
KEERBERGEN.**

In zake : Erik MORIS,
wonende te KEERBERGEN,
Stationsstraat 33.

D E R A A D V A N S T A T E, I V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Erik MORIS op 16 november 1994 heeft ingediend om hoger beroep in te stellen tegen het besluit genomen op 8 november 1994 door de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, waarbij het bezwaar dat hij tegen de gemeenteraadsverkiezing van 9 oktober 1994 te Keerbergen had ingesteld wordt verworpen;

Overwegende dat de vormvereisten voorgescreven bij artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 juli 1956, tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet, gewijzigd bij koninklijke besluiten van 16 september 1982 en 28 oktober 1994, werden nageleefd;

Gelet op het arrest nr. 51.148 van 17 januari 1995 waarbij aan het Arbitragehof de volgende prejudiciële vraag wordt gesteld:

"Schendt artikel 30, derde lid, van de gemeentekieswet de artikelen 10 en 11 van de gecoördineerde Grondwet, inzoverre daarin is bepaald dat op het stembiljet geen kleiner stemvak staat naast de naam van alleenstaande kandidaten?";

Gelet op het arrest nr. 28/95 van 21 maart 1995 van het Arbitragehof;

Gelet op de beschikking van 31 maart 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 april 1995;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking tot vaststelling;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Chr. MAGITS die, loco Advocaat L. WILLEKENS verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak werden samengevat in het arrest nr. 51.148 van 17 januari 1995;

2.1. Overwegende dat verzoeker in een eerste middel aanvoert dat artikel 30, derde lid, van de gemeentekieswet, in zoverre daarin is bepaald dat op het stembiljet naast de naam van alleenstaande kandidaten geen apart stemvak staat, strijdig is met het gelijkheidsbeginsel verwoord in de artikelen 10 en 11 van de gecoördineerde Grondwet; dat hij in zijn tweede middel aanvoert dat de bestendige deputatie, ondanks zijn verzoek, daarover geen prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Arbitragehof; dat hij in zijn derde en vierde

middel argumenteert dat de in zijn eerste middel aangevoerde onregelmatigheid tot gevolg heeft gehad dat hij niet verkozen werd; dat voor een meer uitgebreide uiteenzetting van het derde en het vierde middel eveneens verwezen wordt naar het voormelde arrest nr. 51.148;

2.2. Overwegende, wat het eerste middel betreft, dat op de prejudiciële vraag gesteld bij voormeld arrest nr. 51.148 van 17 januari 1995, het Arbitragehof bij arrest nr. 28/95 van 21 maart 1995 heeft geantwoord dat artikel 30, derde lid, van de gemeentekieswet de artikelen 10 en 11 van de gecoördineerde Grondwet niet schendt in zoverre daarin is bepaald dat op het stembiljet geen kleiner stemvak staat naast de naam van alleenstaande kandidaten; dat het eerste middel derhalve moet worden verworpen;

2.3. Overwegende wat het tweede middel betreft, dat blijkens artikel 26, § 2, derde lid, 2° en 3°, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, lagere administratieve rechtscolleges zoals de bestendige deputatie niet verplicht zijn een prejudiciële vraag te stellen wanneer zij menen dat het antwoord daarop niet onontbeerlijk is om uitspraak te doen of wanneer de betrokken grondwetsbepaling klaarblijkelijk niet is geschonden door de in het geding zijnde regel; dat ter zake het dat laatste is wat de bestendige deputatie heeft geoordeeld, en blijkbaar niet ten onrechte, aangezien het Arbitragehof de door de Raad van State gestelde prejudiciële vraag volgens een vereenvoudigde procedure heeft beantwoord; dat er hoe dan ook geen reden is om het besluit waartegen hoger beroep op grond van het tweede middel nietig te verklaren;

2.4. Overwegende wat het derde middel betreft, dat ook indien het, zoals verzoeker betoogt, waar zou zijn dat meerdere kiezers die een naamstem op verzoeker

wensten uit te brengen werden misleid doordat zij dat niet konden en er dan de voorkeur aan gegeven moeten hebben hun stem uit te brengen naast de naam van een andere kandidaat op een andere lijst, die misleiding niet het gevolg was van een onregelmatigheid, maar van een door de wet zelf gewilde en door het Arbitragehof rechtsgeldig bevonden redactie van het stembiljet; dat het derde middel niet gegrond is;

2.5. Overwegende wat het vierde middel betreft, waarin verzoeker aanvoert dat de politieke partij C.V.P. een brochure had verspreid waarop een stembiljet was afgebeeld en dat op dat stembiljet achter de naam van verzoeker wel een stemvakje voorkwam, en dat daardoor volgens hem ook vele kiezers werden misleid, dat verzoeker de verstandelijke vermogens van de kiezers onderschat; dat zelfs indien sommige kiezers bij het bekijken van het stembiljet zouden zijn verrast doordat zij -eventueel zelfs omdat zij het bewuste verkiezingspamflet van de C.V.P. hadden ingezien- geen stemvakje naast de naam van verzoekers aantreffen, zij logischerwijze dan moeten hebben geredeneerd dat een lijststem op hetzelfde neerkwam als een naamstem voor verzoeker; dat het middel niet gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het hoger beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Het besluit genomen op 24 november 1994 door de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant, waarbij de op 9 oktober 1994 te Keerbergen gehouden gemeenteraadsverkiezing geldig wordt verklaard, wordt bevestigd.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie mei 1900 vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BORRET.