

arrest nr. 52.614 van 30 maart 1995 is gewijzigd door
arrest nr. 55.595 van 5 oktober 1995.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 52.614 van 30 maart 1995
in de zaak A. 61.338/VII-12.891.**

In zake : Norbert MATHEUWEZEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. CALLEBAUT,
kantoor houdende te AALST,
Leopoldlaan 32 A, bus 1 & 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten E. RYCKBOST en B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat J. CALLEBAUT op 4 december 1994 namens Norbert MATHEUWEZEN heeft ingediend om de nietigverklaring te vragen van het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting van 18 juli 1994 "houdende verlenging van het besluit houdende toelating tot afwijking op de kwaliteitseisen voor pesticiden en aanverwante produkten, voor het leidingwater geproduceerd in de produktiecentra van de intercommunale vennootschap Antwerpse Waterwerken n.v., Mechelse steenweg 64, 2018 Antwerpen", bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 oktober 1994;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. STEVENS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 24 februari 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 9 maart 1995;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. VERMEIRE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. BRONDERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve moet worden onderzocht of het beroep binnen de voorgeschreven termijn werd ingesteld;

Overwegende dat artikel 4, derde lid, van de procedureregeling voor de afdeling administratie van de Raad van State, onder meer bepaalt dat de annulatieberoepen verjaren zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen en beslissingen werden bekendgemaakt;

Overwegende dat krachtens artikel 84 van dezelfde procedureregeling alle processtukken bij een ter post aangetekende brief met ontvangstmelding aan de Raad van State moeten worden toegezonden en dit met de bedoeling om op die manier vaste datum te geven aan die stukken; dat uit de in artikel 84 gestelde regel dient te worden afgeleid dat aan de verzending van een processtuk

aan de Raad alleen vaste datum kan worden gegeven door middel van de aantekening ervan ter post;

Overwegende dat het bestreden besluit is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 oktober 1994; dat met toepassing van voormeld artikel 4 van de procedureregeling de termijn voor het instellen van het beroep tot nietigverklaring van het besluit verstreek op maandag 5 december 1994; dat het inleidend verzoekschrift op 4 december 1994 aan de Raad van State werd toegezonden per taxipost; dat die zending niet als een geldige betekening kan worden beschouwd nu uit de artikelen 43 en 44 van het koninklijk besluit van 12 januari 1970 houdende reglementering van de postdienst blijkt dat "zendingen taxipost" niet kunnen worden aangetekend;

Overwegende dat aangenomen wordt dat het niet met een ter post aangetekend verzoekschrift ingesteld annulatieberoep toch ontvankelijk is wanneer de ontvangst ervan door de Raad van State, binnen de voor het instellen van het annulatieberoep gestelde termijn, vaste datum verkrijgt ten gevolge van een door de Raad van State ter post aangetekende zending aan de verzoekende partij; dat te dezen de griffie van de Raad van State op 9 december 1994 - dus buiten de termijn van zestig dagen - per aangetekende brief aan de verzoekende partij een bijkomend stuk heeft opgevraagd; dat het verzoekschrift slechts vaste datum verkreeg na verloop van de verjaringstermijn; dat het onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig maart 1900 vijfennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	G. DE SLOOVER,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE SLOOVER.

J. VERMEIRE.

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 55.595 van 5 oktober 1995
in de zaak A. 61.338/VII-12.891.**

In zake : Norbert MATHEUWEZEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. CALLEBAUT,
kantoor houdende te AALST,
Leopoldlaan 32 A, bus 1&2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten E. RYCKBOST en B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 80.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Advocaat J. CALLEBAUT op 4 december 1994 namens Norbert MATHEUWEZEN heeft ingediend om de nietigverklaring te vragen van het besluit van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Leefmilieu en Huisvesting van 18 juli 1994 "houdende verlenging van het besluit houdende toelating tot afwijking op de kwaliteitseisen voor pesticiden en aanverwante produkten, voor het leidingwater geproduceerd in de produktiecentra van de intercommunale vennootschap Antwerpse Waterwerken n.v., Mechelse steenweg 64, 2018 Antwerpen", bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 6 oktober 1994;

Gelet op het arrest nr. 52.614 van 30 maart 1995;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in de derde considerans van het arrest nr. 52.614 van 30 maart 1995 een materiële vergissing is geslopen die gecorrigeerd moet worden zoals gesteld in het beschikkend gedeelte,

B E S L U I T :

Enig artikel.

In de derde considerans, eerste zinsdeel, van het arrest nr. 52.614 van 30 maart 1995 worden de woorden "met ontvangstmelding" geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf oktober 1900 vijfennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	G. DE SLOOVER,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE SLOOVER.

J. VERMEIRE.