

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 52.492 van 23 maart 1995
in de zaak A. 62.773/IV-15.020.**

In zake : 1. de n.v. STRUKTON DE MEYER,
2. de n.v. BETONAC,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. MATTHYS,
kantoor houdende te GENT,
Apostelhuizen 26 R

tegen :

de Nationale Maatschappij der Belgische
Spoorwegen (N.M.B.S.),
die woonplaats kiest bij
Advocaat bij het Hof van Cassatie Ph. GERARD
en Advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL, Louizalaan 523.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IVE KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de
n.v. STRUKTON DE MEYER en de n.v. BETONAC op 15 maart
1995 hebben ingediend om de schorsing bij uiterst
dringende noodzakelijkheid te vragen van de tenuitvoer-
legging van "een beslissing van onbekende datum, doch
vermoedelijk getroffen op 27.01.1995 door de Raad van
Bestuur van de N.M.B.S., waarbij de inschrijving van de
Tijdelijke Vereniging C.F.E.-M.B.G. voor de offerteaan-
vraag m.b.t. de nieuwe spoorverbinding lijn 36 C - Air
terminal Zaventem - Uitvoering ruwbouw spoortunnel onder
luchthaven + gedeelte station t.h.v. het luchthavenge-
bouw, uitgeschreven als een algemene offerteaanvraag,
weerhouden werd en aan deze T.V. gegund, en waarbij de
inschrijving dd. 25.10.1994 van beide verzoekers als
Tijdelijke Vereniging niet werd weerhouden";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 16 maart 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 maart 1995;

Gehoord het verslag van Staatsraad M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat D. MATTHYS, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat K. RONSE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op 25 oktober 1994 de verwerende partij een algemene offerteaanvraag uitschrijft voor de uitvoering van de "ruwbouw spoortunnel onder luchthaven + gedeelte station t.h.v. luchthavengebouw", waaraan de tijdelijke vereniging gevormd door de verzoekende partijen deelneemt; dat de raad van bestuur van de verwerende partij op 27 januari 1995 besluit de opdracht toe te wijzen aan de tijdelijke vereniging M.B.G.-C.F.E., dat op 22 februari 1995 aan die tijdelijke vereniging de goedkeuring van haar inschrijving wordt betekend en dat de aanvangsdatum is vastgesteld op 3 april 1995;

Overwegende dat de procedure tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid, omdat zij de rechten van de verdediging beperkt, uitsluitend kan worden aangewend onder de cumulatieve voorwaarden dat het beroep op de gewone schorsingsprocedure het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet kan voorkomen en dat verzoeker het nodige heeft gedaan om de zaak zo snel mogelijk voor de Raad van State te brengen;

Overwegende dat, zoals hierna zal blijken, aan geen der hiervoren gestelde voorwaarden is voldaan;

Overwegende dat in hun brief van 30 januari 1995 gericht aan de verwerende partij de verzoekende partijen stellen dat zij uit persberichten vernomen hebben dat de raad van bestuur op 27 januari 1995 besloten heeft de opdracht te gunnen aan de tijdelijke vereniging M.B.G.-C.F.E. en vragen inzage te krijgen van het gunningsdossier en mededeling van de gemotiveerde beslissing; dat ofschoon de verzoekende partijen wisten dat blijkens de artikelen 35 en 36 van het bijzonder bestek de verwerende partij binnen 120 kalenderdagen na de zitting voor de opening van de inschrijvingen aan de inschrijver de goedkeuring van zijn inschrijving ter kennis diende te brengen en die termijn aldus op 22 februari 1995 verstreek, zij toch nog tot 15 maart 1995 hebben gewacht vooraleer een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te dienen; dat, wijl een alert optreden nog had kunnen voorkomen dat tussen de verwerende partij en de tijdelijke vereniging M.B.G.-C.F.E. het aannemingscontract tot stand kwam, een schorsing van de toewijzingsbeslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid dat niet meer kan, nu, zoals overigens te verwachten was, inmiddels de goedkeuring van haar inschrijving aan de tijdelijke vereniging M.B.G.-C.F.E. op 22 februari 1995 werd betekend; dat aangezien de Raad van State niet bevoegd is om te raken aan de tot stand gekomen overeenkomst, de

burgerlijke rechter hoe dan ook moet worden geadieerd, zo de verzoekende partijen hun aanspraken op herstel in natura willen laten gelden; dat dienvolgens en in acht genomen het gegeven dat de uitvoeringstermijn van de werken is vastgesteld op 32 kalendermaanden, niet is aangetoond dat in de onderhavige zaak alleen een vordering tot schorsing via de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid enig nuttig effect kan sorteren en een schorsing volgens de gewone schorsingsprocedure onmiskenbaar te laat zou komen; dat bijgevolg de vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig maart 1900 vijfenneentig, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad, wnd. voorzitter,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

M.-R. BRACKE.