

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 51.985 van 6 maart 1995
in de zaak A. 60.923/X-4532.**

In zake : Willem LODEWYCK,
wonende te LEUVEN,
Tervuursesteenweg 22

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Buitenlandse Zaken.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willem LODEWYCK op 18 november 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de uitspraak van de departementale raad van beroep van het Ministerie van Buitenlandse Zaken van 29 september 1994;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 januari 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 27 februari 1995;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Bestuurssecretaris A. DE RIDDER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Op 18 februari 1994 kent de directieraad aan verzoeker voor de periode 1 september 1992 - 31 augustus 1993 de beoordeling "onvoldoende" toe.

1.2. Verzoeker wordt hiervan op 28 februari 1994 in kennis gesteld en tekent op 3 maart 1994 beroep aan tegen deze beoordeling bij de raad van beroep.

1.3. De raad van beroep behandelt verzoekers zaak in zijn zitting van 29 september 1994 en geeft het volgende advies : "de Raad bevestigt de beoordelingsvermelding 'onvoldoende' van de heer W. LODEWYCK, die hem werd toegekend door de directieraad op 18.02.1994".

Dit is de "beslissing" die door verzoeker wordt bestreden.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat, naar luid van artikel 17 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het rijkspersoneel, de ambtenaar die oordeelt dat de hem toegekende beoordelingsvermelding hem benadeelt over de mogelijkheid beschikt beroep in te stellen bij de raad van beroep; dat artikel 18 stelt dat de raad van beroep vervolgens advies uitbrengt; dat een dergelijk advies slechts een voorbereidende handeling is die noodzakelijkerwijs gevolgd dient te worden door een beslissing van de bevoegde overheid en als dusdanig geen voor vernietiging vatbare handeling is; dat de raad van beroep weliswaar zijn advies een "beslissing" noemt, maar dat dit niet impliceert dat de juridische aard van het advies die vastligt in reglementaire teksten hierdoor kan veranderd worden; dat uit het voorgaande volgt dat het voorliggend annulatieberoep kennelijk onontvankelijk is;

3. Over de proceskosten.

3.1. Overwegende dat het past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen; dat de raad van beroep bij brief van 5 oktober 1994, gericht aan verzoeker, deze erop attent heeft gemaakt dat hij bij de Raad van State een annulatieberoep kan instellen tegen het advies van 29 september 1994,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes maart 1900 vijfennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.