

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 51.834 van 28 februari 1995
in de zaak A. 61.536/IV-14.931.**

Gemeenteraadsverkiezing van 9 oktober 1994 te NEVELE.

In zake : 1. Jef D'HONDT,
 2. Patrick VAN DE CASTEELE,
 3. Ilbert VERVAEKE,
 4. Gilbert HAUTEKEETE,
 5. Rudy D'HAENENS,
 6. Marc DE PAUW,
 7. Luc VAN DEN BERGHE,
 8. Roland BUYSE,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat J. VAN DER STRAETEN,
 kantoor houdende te GENT,
 Kouter 95

belanghebbende partijen :

1. Antoine VAN SPEYBROECK,
2. José VAN OOST,
3. Emiel DEVOGELAERE,
4. Denis VAN KERCKVOORDE,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jef D'HONDT, Patrick VAN DE CASTEELE, Ilbert VERVAEKE, Gilbert HAUTEKEETE, Rudy D'HAENENS, Marc DE PAUW, Luc VAN DEN BERGHE en Roland BUYSE op 26 december 1994 hebben ingediend om hoger beroep in te stellen tegen het besluit genomen op 15 december 1994 door de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, waarbij deze het bezwaar dat verzoekers hadden ingesteld tegen de op 9 oktober 1994 te Nevele gehouden gemeenteraadsverkiezing verwierpt en de voormelde verkiezing geldig verklaart;

Overwegende dat de vormvereisten voorgeschreven bij artikel 5 van het koninklijk besluit van 15 juli 1956, tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet, gewijzigd bij koninklijke besluiten van 16 september 1982 en 28 oktober 1994, werden nageleefd;

Gezien de memorie van antwoord die Antoine VAN SPEYBROECK, José VAN OOST, Emiel DEVOGELAERE en Denis VAN KERCKVOORDE als belanghebbende partijen hebben ingediend;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 30 januari 1995 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 februari 1995;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking tot vaststelling en van het verslag;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN die, loco Advocaat J. VAN DER STRAETEN verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de belanghebbende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers, die allen kandidaten waren op de lijst nr. 13, N.N., de ongeldig-verklaring vragen van de hele verkiezing, op grond van vier aangevoerde onregelmatigheden welke tijdens de verkiezingsstrijd zouden zijn begaan door of in het voordeel van de kandidaten van de lijst nr. 7, "C.V.P."; dat zij niet de vervallenverklaring, overeenkomstig artikel 74 bis, § 2, van de gemeentekieswet, vragen van een of meer kandidaten van die lijst; dat bijgevolg, overeenkomstig artikel 74 bis, § 1, van de gemeentekieswet, het hoger beroep alleen kan worden toegewezen en de verkiezing alleen ongeldig kan worden verklaard indien de aangeklaagde onregelmatigheden, indien ze als bewezen voorkomen, de zetelverdeling tussen de onderscheiden lijsten hebben kunnen beïnvloeden;

Overwegende dat de verzoekers in hun eerste middel aanvoeren dat twee toekomstige kandidaten van de C.V.P. op briefpapier van de gemeente een honderdtal hengelaars aangeschreven hebben om hen uit te nodigen op een hengelwedstrijd, waarbij beloofd werd dat iedereen gratis twee forellen zou ontvangen en dat er nadien een barbecue plaats zou hebben; dat zij tevens aanvoeren dat de kosten werden afgewenteld op de gemeente;

Overwegende dat, daargelaten de vraag of verzoekers' voorstelling van de feiten voor het overige juist is, de deelnemers aan de bewuste hengelwedstrijd in redelijkheid niet geacht kunnen worden in hun stemgedrag te zijn beïnvloed ten voordele van de ondertekenaars van de uitnodiging, mede in acht genomen dat verzoekers niet weerleggen dat voor de inschrijving een bedrag van 100 frank moest worden betaald, dat het gemeentebestuur voordien reeds meermaals het initiatief voor een hengelwedstrijd had genomen en dat de barbecue niets meer inhield dan het verstrekken van de gelegenheid om de gevangen vis te roosteren;

Overwegende dat verzoekers in een tweede middel aanvoeren dat schepen J. VAN OOST, kandidaat op de C.V.P.-lijst, op 15 augustus 1994 een gezinsfiets-tocht onder het motto "Ken uw gemeente" organiseerde, met een belofte van belegde boterhammen en koffie, waarvan de kosten -die blijkbaar belangrijk hoger opliepen dan die van vroeger door de gemeente georganiseerde soortgelijke fietstochten- achteraf ook weer zouden zijn verhaald op de gemeente;

Overwegende dat verzoekers niet weerleggen dat de gemeente Nevele, in samenwerking met de werkgroep Sport, sinds meer dan tien jaar op 15 augustus een gezinsfietstocht organiseert; dat, overigens, zelfs indien het zo is dat in 1994 daarvoor iets meer werd uitgegeven, bezwaarlijk kan worden aangenomen dat gemeenteraadskiezers in hun stemgedrag werden beïnvloed door het gratis aanbieden van belegd brood, koffie of andere versnaperingen;

Overwegende dat verzoekers in hun derde middel aanvoeren dat op 17 september 1994 alle organisaties en diensten van C.V.P.-strekking werden uitgenodigd op een zogenaamde opening van een nieuwe vleugel van het Nevelse rustoord, die in werkelijkheid reeds drie maanden eerder in gebruik was genomen, met aanbieding van koffie en gebak, waarbij men ten onrechte liet uitschijnen dat het initiatief uitging van het O.C.M.W.;

Overwegende dat de kwestieuze uitnodiging uitging van het ACW-Nevele, gericht was tot de "organisaties en de diensten van de Christelijke Arbeiderbeweging van Nevele" en vermeldde dat de OCMW-voorzitter een koffie met gebak zou aanbieden; dat daaruit niet kan worden afgeleid dat het initiatief uitging van de voornoemde voorzitter; dat overigens moeilijk kan worden aangenomen dat militanten of kaderleden van organisaties behorende tot de christelijke arbeidersbeweging door

koffie en gebak ertoe zouden moeten of kunnen worden gebracht om voor de C.V.P. te stemmen;

Overwegende dat verzoekers tenslotte in een vierde middel aanvoeren dat kandidaat J. VAN OOST op grote schaal kalenders voor 1995 heeft verspreid met een duidelijke verwijzing naar zijn persoon, te weten, een foto met vermelding van partij en plaats op de lijst en de slogan "Ook na 9 oktober kunt u steeds op José rekenen";

Overwegende dat het ter zake ging om zakkalenders van zeer geringe waarde; dat het ondenkbaar is dat kiezers zich door dergelijk geschenk in hun stemgedrag zouden laten beïnvloeden;

Overwegende dat hiervoren is gebleken dat geen der in de vier aangevoerde middelen aangevoerde onregelmatigheden het stemgedrag van de gemeenteraads-kiezers heeft kunnen beïnvloeden; dat de aangevoerde onregelmatigheden derhalve geen weerslag konden hebben op de zetelverdeling tussen de lijsten; dat die vaststelling volstaat om het hoger beroep te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Bevestigd wordt het besluit van 15 december 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de gemeenteraadsverkiezing te NEVELE geldig wordt verklaard.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op achtentwintig februari 1900
vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samengesteld
uit :

de HH.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. VERMEIRE.