

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 51.405 van 30 januari 1995
in de zaak A. 61.115/X-4523.**

In zake : Ronny DEC00,
wonende te OOSTENDE,
J. Cardijnplein 2, bus 25

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Financiën.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ronny DEC00 op 1 december 1994 heeft ingediend om, eensdeels, de vernietiging te vorderen van het "besluit van het College van Diensthooften" van 5 juli 1994 waarbij "definitief werd voorgesteld bevestiging te geven van de ordemaatregel van 12 mei 1993, alsook van de tuchtmaatregel van 13 mei 1993, genomen door de Directeur-generaal van de Administratie der BTW, Registratie en Domeinen te Brussel, waarbij de overplaatsing naar Antwerpen, respectievelijk Gent werd bevolen" en, anderdeels, te vorderen dat de Raad van State de genomen tuchtmaatregelen onmiddellijk zou opheffen en verzoeker terug zou verwijzen naar zijn vroegere standplaats Oostende "met herstel in zijn functies, behoud van rang, anciënniteit en remuneratie" en voorbehoud zou verlenen voor een vordering in materiële en morele schadevergoeding, begroot op 180.000 en 250.000 frank;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de

rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1995, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 23 januari 1995;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van Auditeur-generaal G. DEKELVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de "beslissing" die verzoeker bestrijdt het definitief strafvoorstel is dat door het college van dienstchefs werd uitgebracht op 5 juli 1994; dat dit geen voor vernietiging vatbare akte is; dat het definitief strafvoorstel slechts een voorbereidende stap is naar de eigenlijke tuchtbeslissing die door de minister moet worden genomen; dat dit onbetwistbaar volgt uit de bepalingen van artikel 78 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel;

Overwegende dat de Raad van State niet bevoegd is om aan de overheid te bevelen dat de genomen

maatregelen onmiddellijk zouden opgeheven worden en verzoeker terug zou verwezen worden naar zijn vroegere standplaats Oostende "met herstel in zijn functies, behoud van rang, anciënniteit en remuneratie";

Overwegende dat, voor zover verzoeker ook een schadevergoeding vordert, vastgesteld moet worden dat hij de oorzaak van zijn schade legt bij een foutieve handeling van de overheid, aangezien hij de vernietiging van deze handeling vordert; dat de Raad van State in een dergelijk geval niet bevoegd is, aangezien hij alleen in het geval van foutloze overheidsaansprakelijkheid uitspraak kan doen over de eisen tot herstelvergoeding voor buitengewone morele of materiële schade;

Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat de vordering als kennelijk onontvankelijk dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op dertig januari 1900 vijfennegentig,
door de Xe kamer die was samengestel uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.