

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 51.268 van 21 januari 1995  
in de zaak A. 61.943/IV-14.958.**

In zake : de feitelijke vereniging Stichting Open Deur -  
Fondation Pied-de-Biche,  
gevestigd te BRUSSEL,  
p/a A. Ortsstraat 22

tegen :

de burgemeester van de stad BRUSSEL.

-----  
**DE VOORZITTER VAN DE RAAD VAN STATE,**

Gezien het verzoekschrift dat op 21 januari 1995 te 22.40 uur werd ingediend namens de zogenaamde feitelijke vereniging "Stichting Open deur - Fondation Pied-de-Biche", door P. CORTHOUTS, een lid van die vereniging bijgestaan door Mr. J. RAVELINGIEN, advocaat te Brussel, om de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de beslissing van de burgemeester van de stad BRUSSEL van 20 januari 1995 waarbij verboden wordt in de vroegere cinema AMBASSADOR een "dance-party" te organiseren op 21 januari 1995;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van de Voorzitter van de Raad van State waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 21 januari 1995, om 23.00 uur;

Gehoord het verslag van de Voorzitter van de Raad van State G. BAETEMAN;

Gehoord de opmerkingen van de heer P. CORTHOUTS en Advocaat J. RAVELINGIEN, die verschijnen voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur G. VAN HAEGENDOREN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat die beslissing niet overgelegd wordt, maar dat verzoekster er naar eigen zeggen van in kennis is gesteld dat ze gemotiveerd is door de ontstentenis van een voorafgaand verslag met betrekking tot de veiligheid;

Overwegende dat een feitelijke vereniging bij ontstentenis van rechtspersoonlijkheid niet op ontvankelijke wijze een overheidsbeslissing kan bestrijden voor de Raad van State; dat P. CORTHOUTS als individuele persoon evenmin ten deze rechtsgeldig kan optreden daar de "dance-party" moet doorgaan in lokalen zonder de toestemming van de eigenaar; dat verzoekster dan ook geen belang heeft om de bestreden beslissing aan te vechten; dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet ontvankelijk is,

#### **B E S L U I T :**

##### **Enig artikel.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare  
terechtzing, op eenentwintig januari  
1900 vijfennegentig, door :

de HH. G. BAETEMAN, voorzitter van de Raad van State,  
G. DE SLOOVER, griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. DE SLOOVER.**

**G. BAETEMAN.**