

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 51.154 van 17 januari 1995
in de zaak A. 60.243/IV-14.830.**

In zake : Jan HEULENS,
wonende te BOUTERSEM, Oude Baan 87

tegen :

de gemeente BOUTERSEM,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS, M. BOES
en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

D E R A A D V A N S T A T E , I V e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat Jan HEULENS op 7 oktober 1994 heeft ingediend om een "kortgeding" in te stellen "tegen het gemeentebestuur van Boutersem tot stopzetting van de geplande werken aan de gemeentelijke feestzaal in de gemeentelijke basisschool te Boutersem";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 november 1994 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 december 1994;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter
J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat
W. MERTENS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste
Auditeur A. VANDENDRIESSCHE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat van tweeën één : ofwel is de
vordering een vordering tot het bevelen van voorlopige
maatregelen en dan is ze niet ontvankelijk omdat ver-
zoeker geen vordering tot schorsing heeft ingediend
(artikel 18 van de gecoördineerde wetten op de Raad van
State), vordering waarmee ze niet kan samenvallen omdat
een vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen
moet worden ingesteld bij een van de vordering tot
schorsing onderscheiden verzoekschrift (artikel 25 van
het koninklijk besluit van 5 december 1991 betreffende
het administratief kort geding); ofwel betreft het een
vordering tot schorsing en dan moet ze worden afgewezen
omdat verzoeker niet ter terechtzitting verschenen is en
er ook niet vertegenwoordigd was (artikel 4 zelfde
koninklijk besluit),

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op zeventien januari
1900 vijfennegentig, door de IVe kamer, die was samen-
gesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. BORRET.