RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 51.006 van 28 december 1994
in de zaak A. 60.444/IV-14.829.

In zake : Carine REMUE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. de BRUYN,
kantoor houdende te GENT,
Keizer Karelstraat 14

tegen :

de Autonome Raad voor het Gemeenschaps-onderwijs (ARGO).

D E R A A D V A N S T A T E, IVe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Carine REMUE op 20 oktober 1994 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

"- de beslissing van onbekende datum van een beweerde deliberatiecommissie van het H.I.P.S.O.G.O. -Rijks-normaalschool- te 9000 Gent, aan de K.L.Ledeganck-straat, waarbij beslist wordt dat verzoekster niet geslaagd is in haar examens 2de zittijd, schooljaar 1993-1994, 1ste jaar Regentaat, afdeling Engels-Aardrijkskunde-Economie;
- de beslissing van de Raad van Bestuur van het H.I.P.S.O.G.O. van 22 september 1994 waarbij voor-melde beslissing van de deliberatiecommissie wordt bekrachtigd";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur R. VAN DER GUCHT, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 november 1994, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 20 december 1994;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. BORRET;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. de BRUYN, die verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat R. ROMBAUT, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Tijdens het schooljaar 1993-1994 volgt verzoekster voor de tweede maal de lessen van het 1e jaar regentaat, afdeling Engels-Aardrijkskunde-Economie, aan het Hoger Instituut voor pedagogisch en sociaal onderwijs (H.I.P.S.O.G.O.) te Gent.

1.2. Tijdens de eerste zittijd behaalt zij 320 punten op 610 (52 pct.) met een tekort voor Nederlands (26 op 60) en het stamvak Engels (59 op 160).

1.3. Tijdens de tweede zittijd moet verzoekster in totaal 354 punten op 610 (58 pct.) behaald hebben en

met een tekort voor het stamvak Engels (77 op 160) andermaal niet geslaagd verklaard zijn.

1.4. Bij brief van 19 september 1994, gericht aan de directeur van de betrokken school, verklaart verzoeksters vader zich niet akkoord met "de beslissing van de klasseraad waaruit blijkt dat (zijn dochter) niet geslaagd is voor haar herexamen Engels".

1.5. Op 22 september 1994 besluit de raad van bestuur van de betrokken school "na de rapporten van de studente te hebben bekeken, na het verslag van de betreffende leerkracht te hebben doorgenomen, de beslissing van de deliberatiecommissie te bekrachtigen".

1.6. Met een brief van 26 september 1994 stuurt de schooldirecteur het besluit van de raad van bestuur aan verzoeksters vader.

2. Overwegende dat verzoekster als annulatiemiddel onder meer schending van de formele motiveringsplicht aanvoert;

2.1. Overwegende dat artikel 22 van het besluit van 29 april 1992 van de Vlaamse Executieve houdende het algemeen reglement van de studie in het hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan luidt als volgt :

> "Het proces-verbaal van de beraadslagingen van de examencommissie vermeldt de samenstelling van de examencommissie, de aanwezigen bij de beraadslagingen, en, per student, de genomen beslissingen over het slagen, de vermeldingen, de vrijstellingen en de motivatie van de afwijzing";

Overwegende dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen de formele motivering oplegt voor de eenzijdige rechtshandelingen met individuele strekking

die uitgaan van een bestuur en die beogen rechtsgevolgen te hebben voor één of meer bestuurden;

2.2. Overwegende dat in casu de verwerende partij niet eens een beslissing van de examencommissie overlegt, laat staan een formele motivering van die beslissing; dat ook verzoekster niet in kennis werd gesteld van een formeel gemotiveerde beslissing van de examencommissie;

2.3. Overwegende ten aanzien van de beslissing van de raad van bestuur dat, daargelaten de vraag of zij van een bevoegd orgaan uitgaat, die beslissing evenmin voldoet aan de vereiste van een formele motivering; dat het nogal evident is dat de raad van bestuur zijn beslissing eerst heeft genomen "na de rapporten van de studente te hebben bekeken, na het verslag van de betreffende leerkracht te hebben doorgenomen"; dat daarmee echter niet duidelijk is gemaakt wat in dat bekijken en in dat doornemen de raad van bestuur tot zijn beslissing heeft gebracht; dat daarenboven niet blijkt dat "het verslag van de betreffende leerkracht" aan verzoekster bekend was;

2.4. Overwegende dat het antwoord van de verwerende partij en de stukken van het administratief dossier mogelijk dan toch enigermate doen blijken van de motieven die tot de bestreden beslissingen hebben geleid; dat dit echter rechtens niet relevant is; dat, binnen het raam van het annulatiecontentieux, ten opzichte van degene ten aanzien van wie een beslissing genomen wordt, de formele motiveringsplicht tot doel heeft hem een zodanig inzicht te geven in de motieven van die beslissing dat hij in staat is terdege te oordelen of het zin heeft zich tegen de beslissing op het stuk van haar motieven te verweren met de middelen die het recht hem ter beschikking stelt; dat dit uiteraard uitsluit dat hij vrede zou moeten nemen met

een mededeling van de motieven nadat hij een van die rechtsmiddelen -in casu het annulatieberoep bij de Raad van State- heeft aangewend;

3. Overwegende dat het beroep kennelijk gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden :

1. de beslissing van de examencommissie van het Hoger Instituut voor pedagogisch en sociaal onderwijs te Gent waarbij Carine REMUE niet geslaagd wordt verklaard in de tweede examenzittijd 1993-1994 voor het eerste jaar regentaat, afdeling Engels-Aardrijkskunde-Economie;
2. de beslissing van 22 september 1994 van de raad van bestuur van bovengenoemde instelling tot bekrachtiging van bovengenoemde beslissing.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig december 1900 vieren-negentig, door de IVe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BORRET,	kamervoorzitter,
	J. DE BRABANDERE,	staatsraad,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	staatsraad,
	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. BORRET.**