

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 50.148 van 9 november 1994

A. 59.815/VI-11.972

In zake: **PLATIAU** Nathalie,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Dominique WAGNER en
Mr. Anne VILLERS, advocaten,
Quai de Rome 2
4000 Luik,

tegen:

de gemeente Opzullik.

WIJ, VOORZITTER VAN DE VIe KAMER,

Gezien het op 12 september 1994 ingediende verzoekschrift, waarbij Nathalie PLATIAU de nietigverklaring vordert van "het besluit van het schepencollege van de gemeente Opzullik van onbekende datum om (haar) niet meer aan te stellen als kleuteronderwijzeres in de vestiging Hellebecq en van de aanstelling van Mevr. Christelle LEQUEU als kleuteronderwijzeres in de betrekking" die zij tevoren bekleedde;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de schorsing van de tenuitvoerlegging van hetzelfde besluit vordert;

Gezien de nota met opmerkingen van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer BOUVIER, auditeur bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 94 van de algemene procedureregeling en van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 1994, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, waarbij de indiening van het verslag wordt gelast en waarbij de partijen worden opgeroepen om te verschijnen op 8 november 1994 om 9.30 uur;

Na door Ons ter zitting opgemaakt verslag;

Gehoord de opmerkingen van Mr. D. WAGNER, advocaat, die voor verzoekster verschijnt, en van Mr. Ph. LEVERT, loco Mr. B. PERIN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer BOUVIER, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster van 1989 tot 1994 voor elk schooljaar opeenvolgende aanstellingen heeft gekregen als tijdelijke kleuteronderwijzeres in een vacante betrekking van de afdeling Hellebecq van de gemengde gemeentelijke school; dat tijdens de schooljaren 1992-1993 en 1993-1994 ouders van leerlingen geklaagd hebben over het feit dat verzoekster niet handig genoeg was met de kinderen en te weinig in dialoog trad met hen; dat de directeur van de gemeentelijke school die klachten op 5 september 1994 heeft overgenomen in een klasverslag; dat hij aangegeven heeft dat verzoekster niet genoeg persoonlijkheid bezat, zich had laten beïnvloeden door een collega "wier daden, gebaren en gedragingen ze volledig (had) overgenomen" en "niet gedurfd (had) haar eigen pedagogie te beleven", dat "herhaaldelijk opmerkingen (waren) gemaakt" en dat een vergadering belegd was "om een nieuwe definitie te geven van de fundamentele rol van de kleuteronderwijzeres en van de behoeften van het kind", aangezien "dat gedrag nadelige gevolgen heeft voor de reputatie van de school, wat ertoe leidt dat ouders aarzelen of weigeren om hun kinderen in de school te laten inschrijven"; dat de schepen van onderwijs op 12 september 1994 bij het college verslag heeft uitgebracht waarbij hij gewag heeft gemaakt van twee gesprekken die hij daaromtrent met verzoekster had gehad, van een bezoek dat hij aan de klas van verzoekster had gebracht en van de problemen betreffende vier kinderen die hem waren gemeld; dat hij te kennen heeft gegeven dat hij aan de kantonnale inspectrice een verslag had gevraagd maar dat laatstgenoemde bij gebrek aan tijd geen verslag had kunnen opmaken;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen op 19 juli 1994 het bestreden besluit heeft uitgevaardigd, dat als volgt luidt:

" Na de uitleg van schepen LECLERCQ te hebben gehoord, wordt besloten de aanstelling van Mevr. Nathalie PLATIAU als kleuteronderwijzeres in de afdeling Hellebecq niet te verlengen; van 1 tot 30 september 1994 zal die betrekking worden waargenomen door Mevr. Christelle LEQUEU uit Hellebecq";

dat bij brief van 22 juli 1994 in de volgende bewoordingen van dat besluit kennis is gegeven aan verzoekster:

" Tot onze spijt moeten wij u meedelen dat het schepencollege u niet meer aangesteld heeft als kleuteronderwijzeres in Hellebecq.

Deze beslissing is gemotiveerd door verscheidene klachten van ouders en van uw meerderen, die ons tijdens het voorbije schooljaar ter kennis zijn gebracht.

(...)"

Overwegende dat de verwerende partij op de terechtzitting de notulen heeft overgelegd van een vergadering van de gemeenteraad die op 3 oktober 1994 heeft plaatsgehad; dat de gemeenteraad bij die gelegenheid een besluit heeft genomen waarbij het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 juli 1994 bekrachtigd is; dat verzoekster verklaard heeft dat zij haar vordering tot schorsing en haar beroep tot nietigverklaring uitbreidt tot dat besluit van 3 oktober 1994;

Overwegende dat verzoekster een middel - het eerste van haar verzoekschriften - ontleent aan schending van artikel 149 van de nieuwe gemeentewet, van artikel 30, § 1, van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs en aan onbevoegdheid van de steller van de handeling, doordat het college van burgemeester en schepenen een einde heeft gemaakt aan haar proeftijd van kleuteronderwijzeres in een vacante betrekking omdat zij geen voldoening zou hebben geschonken, en in die betrekking een andere interimaris heeft aangesteld, terwijl zulke beslissingen krachtens de bepalingen waarnaar in het middel wordt verwezen tot de exclusieve bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat er geen einde is gemaakt aan de proeftijd van verzoekster, aangezien die proeftijd op 30 juni 1994 verstreken was, dat het college verzoekster gewoon heeft laten weten dat haar proeftijd niet zou worden verlengd en dat artikel 149 van de nieuwe gemeentewet bijgevolg niet is geschonden; dat zij er overigens op wijst dat het moeilijk, ja zelfs onmogelijk is om de gemeenteraad in juli of augustus te laten samenkomen, terwijl de beslissingen betreffende de onderwijskrachten noodzakelijkerwijze voor het

nieuwe schooljaar moeten worden genomen; dat haar raadsman ten slotte op de terechtzitting heeft aangevoerd dat de gemeenteraad het bestreden besluit van 19 juli 1994 hoe dan ook heeft bekrachtigd en aldus het gebrek heeft verholpen dat dit besluit zou kunnen hebben vertonen; dat hij beweerd heeft dat het beroep niet tot die bekrachtiging kon worden verruimd en dat een nieuwe vordering tot schorsing en een nieuw beroep tot nietigverklaring van dat besluit moesten worden ingesteld;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen bij het bestreden besluit van 19 juli 1994 twee beslissingen heeft genomen:

1. de beslissing om de aanstelling van verzoekster niet te verlengen;
2. de beslissing om in haar plaats Christelle LEQUEU aan te stellen voor de maand september 1994;

Overwegende dat de gemeenteraad krachtens artikel 149, 2°, van de nieuwe gemeentewet de personeelsleden benoemt wier benoeming niet bij de wet wordt geregeld en, wanneer het om leden van het onderwijzend personeel gaat, die bevoegdheid niet aan het college van burgemeester en schepenen kan opdragen; dat, wanneer een ambt van gemeenteonderwijzer vacant wordt, de gemeenteraad evenwel krachtens artikel 30, § 1, van de wetten op het lager onderwijs, gecoördineerd op 20 augustus 1957, verplicht is om binnen een termijn van twee jaar een vaste benoeming te verlenen, met dien verstande dat het college van burgemeester en schepenen ondertussen binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de vacature een waarnemend onderwijzer kan aanstellen en dat de gemeenteraad in dat geval binnen een termijn van drie maanden vanaf die aanstelling deze aanstelling moet bekrachtigen of een andere waarnemend onderwijzer van zijn keuze moet aanstellen;

Overwegende dat de bevoegdheid om de leden van het onderwijzend personeel te benoemen die bij artikel 149 van de nieuwe gemeentewet aan de gemeenteraad wordt opgedragen, krachtens het beginsel van het parallelisme der vormen, de bevoegdheid inhoudt om aan die benoeming een einde te maken; dat die regel eveneens van toepassing is op de aanstelling van tijdelijke leden van dat personeel; dat artikel 30, § 1, van de gecoördineerde wetten op het lager onderwijs immers op zijn beurt de regel bevat dat alleen de gemeenteraad terzake bevoegd is, zoals bepaald in artikel 149 van de nieuwe gemeentewet, en alleen van die regel afwijkt doordat het aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid verleent om een aanstelling te doen, doch alleen binnen de termijn van vijftien dagen na het openvallen van de betrekking; dat het voormelde college met de eerste

aanstelling van verzoekster, die destijds door de gemeenteraad bekrachtigd is, zijn bevoegdheid dus geheel had uitgeoefend; dat het dan ook aan de gemeenteraad stond te beslissen om de aanstelling van verzoekster niet te verlengen en zulks te meer daar artikel 30, § 1, van de voormelde gecoördineerde wetten dient te worden geïnterpreteerd als een uiting van de wil van de wetgever om de gemeenten in staat te stellen in een proeftijd van twee jaar te voorzien, zodat de gemeenteraad, wanneer een waarnemend onderwijzer is aangesteld, alleen een andere gegadigde kan benoemen of aanstellen als de waarnemend onderwijzer die oorspronkelijk was aangesteld geen blijk heeft gegeven van beroepsbekwaamheid, waarbij alleen de gemeenteraad bevoegd is om dat te beoordelen;

Overwegende dat het gebrek dat het besluit van het college van burgemeester en schepenen vertoonde niet is weggewerkt door de "bekrachtiging" ervan door de gemeenteraad op 3 oktober 1994, daar uit de notulen van de vergadering van 3 oktober 1994 blijkt dat de gemeenteraad de zaak niet opnieuw heeft onderzocht en geen nieuw besluit heeft genomen, maar alleen een loutere bekrachtiging heeft verricht die kennelijk diende om een onregelmatige beslissing van oudere datum te consolideren; dat die "bekrachtiging", zoals ze bedacht is, eveneens die onregelmatigheid vertoont; dat de beroepen bijgevolg dienen te worden uitgebreid tot het voormelde besluit van de gemeenteraad van 3 oktober 1994;

Overwegende dat er geen grond bestaat om de overige middelen van het beroep te onderzoeken, vermits het eerste middel van het beroep gegrond is;

Overwegende dat de vernietiging van de bestreden besluiten de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging ervan doelloos maakt,

B E S L U I T E N :

Artikel 1.

Vernietigd worden:

- 1°) het besluit d.d. 19 juli 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Opzullik waarbij "besloten (is) de aanstelling van Nathalie PLATIAU als kleuteronderwijzeres in de afdeling Hellebecq (van de gemengde gemeentelijke school van Opzullik) niet te verlengen en die

betrekking van 1 tot 30 september 1994 te laten waarnemen door Mevr. Christelle LEQUEU uit Hellebecq";

- 2°) het besluit d.d. 3 oktober 1994 van de gemeenteraad van Opzullik houdende bekrachtiging van het voornoemde besluit van het college van burgemeester en schepenen van die gemeente.

Artikel 2.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de besluiten, die inmiddels vernietigd zijn.

Artikel 3.

De kosten, bepaald op 4.000 frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op negen november 1900 vierennegentig door:

de Hr.	CLOSSET,	kamervoorzitter,
Mevr.	MALCORPS,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS

Ch.-L. CLOSSET

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.