

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 49.774 van 20 oktober 1994
in de zaak A. 58.684/VII-12.639.**

In zake : Agnes VANGHELUWE,
wonende te OOSTKAMP,
Legeweg 208

tegen :

1. de gemeente OOSTKAMP,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Agnes VANGHELUWE, op 29 juni 1994 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vragen van "de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Oostkamp van 24 januari 1994 houdende toekenning van een bouwvergunning aan de N.V. AGICO, gevestigd te 8300 Knokke, Generaal Lemanpad 12 voor het oprichten van een cultureel en toeristisch verblijfcentrum gelegen Legeweg 210 te Oostkamp, kadastraal bekend : Oostkamp afd. 1, sectie A, percns. 58/D, 93/C, 93/D, 93/S, 93/V, 93/W";

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 september 1994 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 oktober 1994;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat P. CALUS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat I. TRAEST die, loco Advocaat P. Taelman verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. HUBREGTSEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verwerende partijen terecht opwerpen dat de vordering te laat werd ingesteld; dat de verzoekende partij inderdaad op 5 april 1994, hetzij 83 dagen voor het instellen van de vordering, een bezwaarschrift heeft ingediend en ondertekend waaruit onmiskenbaar blijkt dat zij toen reeds kennis had van de bestreden vergunning; dat de vordering buiten de bij het procedurereglement bepaalde beroepstermijn van 60 dagen werd ingesteld; dat de exceptie gegrond is; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig oktober 1900 vierennegentig, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	G. DE SLOOVER,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE SLOOVER

J. VERMEIRE.