

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 49.707 van 17 oktober 1994
in de zaak A. 58.987/X-3849.**

In zake : Jan VANDERSTRAETEN,
wonende te GENT,
Sisalstraat 7

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door
de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaten H. GEYSKENS, A. VANDEURZEN,
A. VAN DER GRAESEN, C. COOMANS en M. BOES,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tussenkomen partij :

Roland NACKAERTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jan
VANDERSTRAETEN op 19 juli 1994 heeft ingediend om de
schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

"het Ministerieel Besluit houdende bevordering door
verhoging in graad van 29 april 1994, waarbij de heer
Roland NACKAERTS, ingenieur bij de Administratie
Ruimtelijke Ordening en Huisvesting - Bestuur Ruimte-
lijke Ordening - Buitendienst Brabant, door verhoging
in graad bevorderd wordt tot de graad van eerstaan-
wezend ingenieur bij de Administratie Ruimtelijke
Ordening - Buitendienst Brabant, met ingang van 1 mei
1994";

Gelet op de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de ar-
tikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan
partijen;

Gelet op de beschikking van 12 september
1994 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op
3 oktober 1994;

Gehoord het verslag van Staatsraad
A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van
Advocaat C. HUYSMANS, die loco Advocaat M. BOES ver-
schijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat
W. SLOSSE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari
1973;

Overwegende dat Roland NACKAERTS met een
verzoekschrift van 22 augustus 1994 vraagt om in het
administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. Verzoeker is ingenieur bij het Bestuur
Ruimtelijke Ordening - buitendienst Oost-Vlaanderen.

1.2. Op 23 december 1993 wordt bij het Bestuur Ruimtelijke Ordening- buitendienst een betrekking van eerstaanwezend ingenieur vacant verklaard. De standplaats zal later worden vastgesteld.

1.3. Daarop stellen zowel verzoeker als de tussenkomende partij zich kandidaat.

1.4. Op 1 februari 1994 onderzoekt de directieraad de kandidaturen en beslist de volgende kandidaten voor te dragen : 1) Jan VANDERSTRAETEN, 2) Roland NACKAERTS en 3) Koen JOYE.

1.5. Op 10 februari 1994 dient de tussenkomende partij tegen de voorgestelde rangschikking bezwaar in.

Dit bezwaar wordt op 1 maart 1994 door de directieraad verworpen.

1.6. Bij ministerieel besluit van 29 april 1994 wordt aan de tussenkomende partij de thans bestreden bevordering toegekend.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

2.1. Overwegende dat zowel de verwerende als de tussenkomende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwisten; dat deze excepties alleen moeten onderzocht worden indien zou blijken dat aan de voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State is voldaan, hetgeen ten dezen niet het geval is;

3. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan

worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten vereiste voorwaarde betreft, dat verzoeker in verband met het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit hem berokkent stelt dat, aangezien onder het nieuw ambtenarenstatuut geen betrekkingen van eerstaanwezend ingenieur zullen vacant verklaard worden, geen rechtsherstel mogelijk is indien de bestreden beslissing niet spoedig geschorst en vernietigd wordt, dat de niet-bevordering hem een aanzienlijk financieel nadeel berokkent en zijn carrièremogelijkheden beknót, aangezien hij onder het nieuw ambtenarenstatuut ten vroegste op 1 december 1998 de financiële en hiërarchische positie zal bereiken die hij in geval van bevordering reeds op 1 mei 1994 bereikt en dat de tussenkomende partij daarentegen reeds op 15 december 1994 in aanmerking zal kunnen komen voor een bevordering naar rang A 2 en aldus eventueel kunnen optreden bij het evalueren van verzoeker, terwijl de procedure voor vernietiging nog zou lopen;

3.2. Overwegende, wat het eerste door verzoeker aangevoerde nadeel betreft, dat onduidelijk is waarom ingevolge het nieuw ambtenarenstatuut, na de eventuele vernietiging van het bestreden besluit, geen rechtsherstel mogelijk zou zijn, tenzij de uitvoering van het besluit geschorst wordt; dat de uitvoering van het bestreden besluit niet uitsluit dat, indien het rechtsherstel dit vereist, de benoemingsprocedure geheel of gedeeltelijk volgens de voorheen vigerende statutaire voorschriften wordt overgedaan; dat voor zover verzoeker

de schorsing vordert om een snellere afwikkeling van het annulatieberoep te verkrijgen, opgemerkt moet worden dat naar luid van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State het moeilijk te herstellen ernstig nadeel moet veroorzaakt worden door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing en niet door het tijdsverloop dat de afhandeling van het annulatieberoep vergt; dat, wat het door verzoeker aangevoerde tweede nadeel betreft, gesteld moet worden dat eenieder die zich voor een bevordering kandidaat stelt het risico loopt niet benoemd te worden en dat een financieel nadeel altijd, in principe althans, te herstellen is; dat de uitvoering van het bestreden besluit niet uitsluit dat verzoeker na de eventuele vernietiging van het bestreden besluit met ingang van 1 mei 1994 bevorderd wordt; dat, wat het derde door verzoeker aangevoerde nadeel betreft, de mogelijkheid dat de tussenkomende partij in de loop van de procedure naar een graad van rang A 2 bevorderd wordt louter hypothetisch is; dat een eventuele verdere bevordering van de tussenkomende partij trouwens op vordering van verzoeker door de Raad van State zou kunnen vernietigd worden;

3.3. Overwegende dat uit het voorgaande blijkt dat niet voldaan is aan de tweede cumulatieve voorwaarde van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat de vordering tot schorsing derhalve dient te worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Roland NACKAERTS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien oktober 1900 vierennegentig, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	G. BAETEMAN,	voorzitter van de Raad van State,
	A. BEIRLAEN,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

G. BAETEMAN.