

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 48.439 van 1 juli 1994
in de zaak A. 57.540/VII-12.530.**

In zake : 1. Frans HARDY,
2. Johan VAN LEENDERT,
3. Theo BRAAM,
4. André SMETS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. DAENEN,
kantoor houdende te GENK,
Europalaan 50

tegen :

1. de gemeente RIEMST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat F. DE BISSCHOP,
kantoor houdende te BUGGENHOUT,
Vidtstraat 62,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door
de Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten M. BOES, H. GEYSKENS,
A. VANDEURZEN, A. VAN der GRAESEN,
C. COOMANS en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

tussenkommende partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

D E R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift ingediend door
Frans HARDY, Johan VAN LEENDERT, Theo BRAAM en André
SMETS op 19 april 1994 om de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vragen van het besluit van
17 februari 1994 van het college van burgemeester en
schepenen van de gemeente RIEMST waarbij aan de
n.v. AQUAFIN de bouwvergunning wordt afgegeven voor het
bouwen van een rioolwaterzuiveringsinstallatie aan het

Molenpad te Kanne op percelen, kadastraal bekend sectie A, nr. 334y;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur J. BOVIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 juni 1994 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 juni 1994;

Gehoord het verslag van Staatsraad M. VRINTS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaten J. DAENEN en B. SCHÖFER, die verschijnen voor verzoekers, van Advocaat I. LAUREYS die, loco Advocaat F. DE BISSCHOP, verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat M. BOES, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van Advocaat L. SWARTENBROUX die, loco Advocaat P. PEETERS, verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur J. BOVIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. AQUAFIN met een verzoekschrift van 10 mei 1994 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat verzoekers bij afzonderlijke akte de vernietiging hebben gevraagd van de beslissing waarbij zij thans de schorsing van de tenuitvoerlegging vragen;

Overwegende dat de bestreden beslissing werd vernietigd bij arrest nr. 48.438 van 1 juli 1993; dat hieruit volgt dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. AQUAFIN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare
terechtzing, op een juli 1900 vierennegentig, door de
VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	J. VERMEIRE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VRINTS,	staatsraad,
	R. TULKENS,	staatsraad,
de H.	G. DE SLOOVER,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. DE SLOOVER.

J. VERMEIRE.