

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 267.978 van 9 oktober 2026  
in de zaak A. 249.324/IX-11.091**

In zake: XXXX  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Joost Van Damme  
kantoor houdend te 9070 Destelbergen  
Zenderstraat 5  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW LEIEPOORT DEINZE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Bart Staelens en Joost Hoste  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Gerard Davidstraat 46 bus 1  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 30 september 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de beroepscommissie van de vzw Leiepoort Deinze van 18 september 2026 waarbij aan verzoekster een oriënteringsattest C wordt toegekend.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij beschikking van 30 september 2026 werd de procedurekalender vastgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 6 oktober 2026, welke zitting is uitgesteld naar de terechtzitting die heeft plaatsgevonden op 8 oktober 2026, om 14.00 uur.

Staatsraad Jurgen Neuts heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Samuel Mens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Toepassing van artikel 11, derde lid, van de procedureregeling kort geding*

3. Naar luid van artikel 11, derde lid, van het koninklijk besluit van 19 november 2024 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding en tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ wordt, wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, de vordering tot schorsing afgewezen.

4. Verzoekster is ter terechtzitting niet aanwezig, noch vertegenwoordigd.

De vordering tot schorsing moet bijgevolg worden afgewezen.

5. Daaraan is voorzeker niet vreemd, het feit dat de bestreden beslissing is ingetrokken. Met een brief van 5 oktober 2026 deelt de raadsman van de verwerende partij – in de zaak met rolnummer A. 249.077/IX-11.057 met dezelfde partijen – mee dat intussen aan verzoekster “een A-attest werd verleend”.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

**3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.**

Dit arrest is uitgesproken op negen oktober tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Jurgen Neuts,   | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Frank Bontinck, | griffier. |
|-----------------|-----------|

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Jurgen Neuts**