

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.956 van 8 oktober 2026
in de zaak A. 248.921/X-19.364**

In zake: 1. J.P.
2. M.D.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inke Dedecker
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Spoorwegstraat 105
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de STAD HASSELT

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 augustus 2026, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt van 10 april 2026 waarbij een “terrasvergunning 2025-12-0020” (Terraszone 1) en een “terrasvergunning 2026-02-0012” (Terraszone 2) worden verleend aan K. BV, voor de vestiging K. gelegen te J.M. te Hasselt.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking van 21 augustus 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 oktober 2026, om 11.00 uur.

Staatsraad David D’Hooghe heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Inke Dedecker, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Jef Goffings en Cassiopé Ceunen, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partijen zijn sedert 2018 eigenaar en bewoner van een appartement in een appartementsgebouw gelegen aan de J. M.-straat te Hasselt.

Onder het appartement van de verzoekende partijen bevindt zich een koffie-, lunch- en aperobar.

3.2. Bij twee afzonderlijke beslissingen van 10 april 2016 beslist het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt om aan de uitbater van de betrokken zaak twee terrasvergunningen te verlenen:

- de beslissing met nummer 105 2026_CBS_02272 heeft betrekking op terrasvergunning 2025-12-0020 (Terraszone 1);
- de beslissing met nummer 106 2026_CBS_2273 heeft betrekking op “terrasvergunning 2026-02-0012” (Terraszone 2).

Dit zijn de bestreden beslissingen.

IV. Schorsingsvoorwaarden

4. Krachtens artikel 17, § 1, derde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan de schorsing van de tenuitvoerlegging slechts

worden bevolen onder de dubbele voorwaarde dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring en indien minstens één ernstig middel wordt aangevoerd waarvan het onderzoek zich leent voor een versnelde behandeling en waarmee de nietigverklaring van deze beslissing *prima facie* kan worden verantwoord.

Beoordeling

5. Artikel 11 van koninklijk besluit van 19 november 2024 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding en tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ bepaalt dat alle partijen moeten verschijnen of vertegenwoordigd zijn. De verwerende partij die niet verschijnt of niet vertegenwoordigd is, wordt “geacht in te stemmen met de vordering”.

De verwerende partij was ter terechtzitting niet aanwezig noch vertegenwoordigd, zodat zij overeenkomstig het voormelde artikel moet worden geacht in te stemmen met de vordering.

6.1. Te dezen blijkt niet dat het enige middel ernst ontbeert.

6.2. In het tweede onderdeel roepen de verzoekende partijen in dat de bestreden beslissing niet naar behoren is gemotiveerd, en dat niet blijkt dat enig zorgvuldig onderzoek is gebeurd. De bestreden beslissing verwijst weliswaar naar een gunstig advies van de dienst economie, maar er blijkt niet op grond van welke elementen tot een dergelijk advies is gekomen.

De bestreden beslissing laat de verzoekende partijen zodoende in het ongewisse over de redenen op grond waarvan de betrokken terrasvergunningen worden verleend. Meer bepaald blijkt niet dat werd onderzocht of er geen onevenredige hinder zou ontstaan.

7. Voorts blijken er geen elementen die de ingeroepen spoedeisendheid ontkrachten, nu aannemelijk wordt gemaakt dat de betrokken terrassen voor de verzoekende partijen hinderlijk zijn.

VI. Besluit

8. Er is voldaan aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die cumulatief vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen.

BESLISSING

1. De Raad van State beveelt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen van de stad Hasselt van 10 april 2026 waarbij een “terrasvergunning 2025-12-0020” (Terraszone 1 – beslissing 105 2026_CBS_02272) en een “terrasvergunning 2026-02-0012” (Terraszone 2 - 106 2026_CBS_02273) worden verleend aan K. BV, voor de vestiging K. gelegen te J.M. te Hasselt.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als de geschorste besluiten.

Dit arrest is uitgesproken op acht oktober tweeduizend zesentwintig door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

David D'Hooghe,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

David D'Hooghe