

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.954 van 7 oktober 2026
in de zaak A. 249.101/XIV-40.280**

In zake: de NV V.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Filip van Bergen
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Leemstraat 53
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE DIEPENBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen en Robin Depoorter
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 september 2026, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[h]et besluit van het college van burgemeester en schepenen van de Gemeente Diepenbeek van 18 augustus 2026 [...] houdende de gunning van de overheidsopdracht ‘Leveren en installeren van bijkomende AED-toestellen en vernieuwen onderhoudscontract’ (bestek nr. 2026N034) aan [een derde].”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikkingen van 7 en 18 september 2026 werd, in samenspraak met het aangeduide lid van het auditoraat, de procedurekalender vastgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2026, om 11:00 uur.

Staatsraad Inge Vos heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Filip van Bergen die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Abdellatif Haddouchi, die *loco* advocaten Gitte Laenen en Robin Depoorter verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederick Ongena heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Nadat bij beschikking van 7 september 2026 de terechtzitting over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een eerste maal werd vastgesteld op 30 september 2026, werd de bestreden beslissing ingetrokken bij beslissing van de verwerende partij van 15 september 2026.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is bijgevolg zonder voorwerp en dienvolgens niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken op zeven oktober tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Inge Vos,
bijgestaan door

Johan Pas,

De griffier

Johan Pas

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Inge Vos