

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 267.934 van 6 oktober 2026
in de zaak A. 248.341/X-19.321**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stefaan Desrumaux en Charlotte Dupon
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Doorniksewijk 66
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE LEDEGEM

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 juni 2026, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ledegem van 1 juni 2026 betreffende het “[g]oedkeuren van de organisatie van Pop-up Den Hof door [I.C.] van 3 juli 2026 tot 16 augustus 2026, vaststellen van een tijdelijke politieverordening op het wegverkeer en goedkeuren van een afwijking op de geluidsvoorwaarden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 267.119 van 19 juni 2026 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 22 juni 2026 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 27 augustus 2026 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 10, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

IV. Kosten

6. In het tussenarrest over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid nr. 267.119 van 19 juni 2026 is vastgesteld dat de

bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ledegem van 17 juni 2026.

7. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 26 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken op zes oktober tweeduizend zesentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jan Clement,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Karin Meerschaut,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Karin Meerschaut

Jan Clement